

EVALUAČNÍ ZPRÁVA

Mid-term evaluace realizace strategie komunitně vedeného
místního rozvoje MAS Chrudimsko, z.s.



26. 6. 2026
Verze 1.0



Spolufinancováno
Evropskou unií



Ministerstvo
pro místní rozvoj

Seznam tabulek

Tabulka 1 Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti I – Interní procesy a postupy realizace SCLLD na MAS	5
Tabulka 2 Sebehodnocení MAS – 1. proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK	7
Tabulka 3 Sebehodnocení MAS – 2. proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS.....	8
Tabulka 4 Sebehodnocení MAS – 3. proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS	8
Tabulka 5 Sebehodnocení MAS – 4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS ..	9
Tabulka 6 Sebehodnocení MAS – 5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS.....	100
Tabulka 7 Sebehodnocení MAS – 6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS	100
Tabulka 8 Sebehodnocení MAS – 8. Proces: Animace a komunikace.....	100
Tabulka 9 Přehled evaluačních otázek, podotázek a základních metod hodnocení v Oblasti II	11
Tabulka 10 Nepovinně zodpídané (volitelné) evaluační otázky a podotázky v Oblasti II ...	13
Tabulka 11 Pokrok v realizaci SCLLD – přehled výzev MAS dle stavu k 31. 12. 2025.....	15
Tabulka 12 Projekty spolupráce MAS v PR SP SZP	15
Tabulka 13 Přehled projektů pro realizaci evaluačních rozhovorů pro mid-term evaluaci ...	299
Tabulka 14 Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD na MAS.	45

Seznam zkratek

AD	- Akceptační dopis
API	- Agentura pro podnikání
CRR	- Centrum pro regionální rozvoj
ČR	- Česká republika
EO	- Evaluační otázka
EU	- Evropská unie
EZFRV	- Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
FNaP	- Formální náležitosti a přijatelnost
IROP	- Integrovaný regionální operační program 2021–2027
MAS	- Místní akční skupina
MMR–ORP	- Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor regionální politiky
MP INRAP	- Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů a regionálních akčních plánů
NS MAS	- Národní síť Místních akčních skupin ČR
OPZ+	- Operační program Zaměstnanost plus
OP	- Operační program
OP TAK	- Operační program Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost
OP TP	- Operační program Technická pomoc 2021–2027
OP ŽP	- Operační program Životní prostředí 2021–2027
PA	- Právní akt
PF	- Portál farmáře
PO	- Programové období
PR	- Programový rámec
PZ	- Projektový záměr
ŘO	- Řídicí orgán
SCLLD	- Strategie komunitně vedeného místního rozvoje
SP SZP	- Strategický plán Společné zemědělské politiky
SZIF	- Státní zemědělský intervenční fond
VH	- Věcné hodnocení
ŽoD	- Žádost o dotaci
ŽoP	- Žádost o platbu

1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD 2021–2027 na úrovni MAS

Cílem mid-term evaluace realizace SCLLD MAS Chrudimsko je zhodnocení dosavadní realizace integrované strategie komunitně vedeného místního rozvoje na úrovni MAS v průběhu programového období 2021–2027. Hodnotitel provádí evaluaci na základě Zadání vydaného MMR-ORP¹.

MAS s využitím níže předepsaných metod a postupů:

- **v Oblasti I (procesní část evaluace)** provádí sebehodnocení stanovených procesů a činností realizace SCLLD na MAS a navrhuje případná doporučení pro zlepšení;
- **v Oblasti II (výsledková část evaluace)** zodpovídá stanovené evaluační otázky a jejich podotázky a navrhuje případná doporučení pro zlepšení.

MAS provádí mid-term evaluaci realizace SCLLD ve vztahu k Programovým rámcům v těchto OP:

- Integrovaný regionální operační program 2021–2027
- Strategický plán Společné zemědělské politiky
- Operační program Technologie a aplikace
- Operační program Zaměstnanost plus (pouze ve vztahu k EO II.5, respektive podotázce II.5.4, příp. II.5.6²)

Cílem mid-term evaluace realizace SCLLD v PO 2021–2027 na úrovni MAS bylo:

1. zhodnotit nastavení činností a procesů prováděných MAS v souvislosti s implementací SCLLD za účelem identifikace příkladů dobré praxe a zejména špatného nastavení a včasného odstranění nedostatků a zefektivnění činností a procesů na úrovni MAS,
2. zhodnotit absorpční kapacitu pro realizaci (zacílení) Programových rámců SCLLD za účelem včasné identifikace případných nedostatků a prevence nevyčerpání alokace v jednotlivých Programových rámcích,
3. zhodnotit výsledky realizace opatření PR SCLLD a pokrok v plnění cílů Programových rámců SCLLD a identifikace případných bariér a definice vhodných opatření vedoucích k lepšímu naplňování (dosahování) stanovených cílů a čerpání alokace MAS,
4. identifikovat příspěvek SCLLD ke vzniku inovací a přidané hodnoty v území MAS.

Souhrnně lze tedy říci, že mid-term evaluace realizace SCLLD slouží k:

1. **identifikaci pozitiv a využití příkladů dobré praxe,**
2. **včasnému rozpoznání případných nedostatků** v nastavení a realizaci SCLLD a
3. **navržení vhodných opatření pro eliminaci těchto nedostatků**, přičemž ideálně by mělo být následujícím krokem (který však již není součástí samotné evaluace) vytvoření předpokladů pro zavedení navržených opatření do praxe a jejich následná implementace.

Hlavním uživatelem výstupů mid-term evaluace je MAS jako nositel příslušné strategie CLLD v programovém období 2021–2027.

¹ <https://mmr.gov.cz/cs/microsites/uzemni-dimenze/regionalni-rozvoj/clld/evaluace>

² MAS realizovala podrobné hodnocení projektu v rámci vlastní evaluace dle instrukcí ŘO OPZ+.

2. Odpovědi na evaluační otázky, návrh doporučení (opatření)

Oblast I – Interní procesy a postupy realizace SCLLD na MAS (procesní část evaluace)

MAS Chrudimsko provádí hodnocení interních procesů a postupů realizace SCLLD na úrovni MAS vyplněním klíčových zjištění a navazujících doporučení pro realizaci činností na MAS níže uvedených tabulek sebehodnocení MAS, a to na základě **svých znalostí a zkušeností z dosavadní realizace SCLLD MAS v PO 2021–2027.**

Na sebehodnocení v Oblasti I se v MAS podílely osoby uvedené v tabulce č. 1.

Tabulka 1 Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti I – Interní procesy a postupy realizace strategie CLLD na MAS

Jméno	pracovník MAS / člen orgánu MAS / ostatní
Mgr. Jana Pavlíšová	Pracovník MAS
Mgr. Zuzana Pešková	Pracovník MAS
Mgr. Tomáš Černý	Pracovník MAS
Bc. Roman Jeníček	Pracovník MAS

Účel a postup sebehodnocení v Oblasti I

Účelem hodnocení v Oblasti I je pomocí zralé úvahy identifikovat nejdůležitější pozitiva a zejména negativa činností MAS při realizaci SCLLD a navrhnout na ně navazující opatření (jak se danému nedostatku dále vyhnout), nikoliv zpracovat vyčerpávající výčet pozitiv a negativ.

MAS do tabulek sebehodnocení zaznamenala právě taková negativa (co a proč se MAS při realizaci SCLLD nedaří), pro která umí MAS navrhnout vhodná opatření s vysokou pravděpodobností jejich realizace (zejména v aktuálním, případně budoucím, programovém období).

Níže uvedené tabulky sebehodnocení MAS vyplnila na základě **svých zkušeností a znalostí o jí prováděných činnostech při realizaci své SCLLD v PO 2021–2027.**

Postup hodnocení jednotlivých činností a vyplnění tabulek sebehodnocení byl následovný:

- MAS u každé činnosti jednotlivých procesů zvažila následující otázky:**
 - Jak jsme tuto činnost dělali?
 - Kdo tuto činnost vykonával?
 - Proč jsme postupovali tak, jak jsme postupovali?
 - Využili jsme některé zkušenosti či příklady dobré praxe vlastní, jiných MAS, KS MAS či NS MAS (příp. pracovních skupin KS MAS, NS MAS)?
 - Jaké postupy a činnosti se nám osvědčily?
 - Co konkrétně nám v rámci dané činnosti působí největší problém/y?
 - Jak bychom mohli příště postupovat lépe (efektivněji, správně)?
 - Daří se nám dodržovat termíny, které jsme si nastavili? Pokud ne, proč tomu tak je?
- Na základě úvahy nad výše uvedenými otázkami k vybraným činnostem MAS do tabulky zapsala:**
 - Co a proč se MAS daří: nalezená **klíčová** pozitiva provádění dané činnosti (případy dobré praxe v dané činnosti, klíčové faktory činnosti na její správné a efektivní fungování),

- Co a proč se MAS nedaří: nalezená **klíčová** negativa provádění dané činnosti (případy špatné praxe v dané činnosti, klíčové negativní skutečnosti, nedostatky, které negativně ovlivňují provádění dané činnosti na MAS),
- Návrh opatření, jak se v budoucnu daným negativům vyhnout, **co a jak může MAS** zlepšit (zrychlení, zefektivnění, úprava v interní dokumentaci ad.) při dané činnosti,
- **Osobu/orgán** odpovědný za provedení navrženého doporučení na MAS.

Podklady a zdroje pro sebehodnocení v Oblasti I

Při hodnocení jednotlivých procesů, respektive činností MAS využila **zejména** následující zdroje a metody:

- analýzy obsahu příslušných interních dokumentů³ a záznamů⁴ MAS (např. akceptační dopisy k programovým rámcům, interní postupy MAS k jednotlivým PR, seznamy podaných žádostí, zápisy z hodnocení a výběru projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK, projektů v PR SP SZP / OP ŽP atp.),
- analýzy dat a informací z webu MAS a MS2021+, respektive z Portálu farmáře (ve vztahu k výzvám MAS, projekty spolupráce, hodnocení na MAS atd.),
- brainstorming / skupinová diskuse pracovníků MAS / osob zapojených do hodnocení v Oblasti I (viz tabulku č. 1 výše).

Hodnocené procesy

MAS hodnotila následující procesy realizace SCLLD 2021+ na MAS:

1. Proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK na MAS
2. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS
3. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS
4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS
5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS
6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS
7. Proces: Animace a komunikace

Nepovinné (tj. volitelné) procesy k sebehodnocení

MAS v rámci mid-term evaluace může (ale nemusí) dále posoudit následující procesy a činnosti prováděné na MAS související s realizací SCLLD:

8. Proces: Financování realizace SCLLD z OP TP
9. Proces: Příprava integrované strategie CLLD

³ Dokument – předepisuje určité postupy (tj. např. Interní postupy MAS pro IROP, Stanovy MAS, jednací řády apod.).

⁴ Záznam – poskytuje důkaz o tom, že postupy jsou realizovány v souladu s dokumenty (tj. záznam je např. zápis z jednání výběrového orgánu, prezenční listina atp.).

Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností realizace SCLLD 2021+ na MAS

1. Proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Zpracování závazných písemných pracovních postupů (příprava interních postupů pro příslušný PR, jejich schválení, dodržení lhůt)*
- 2) *Zasílání dokumentace k výzvě (na vyžádání ŘO)*
- 3) *Příprava a zasílání harmonogramu výzev a jeho aktualizací na ŘO (vč. schválení příslušným orgánem MAS, dodržení lhůt)*
- 4) *Informování ŘO o termínu jednání výběrového, rozhodovacího a jiného příslušného orgánu MAS, na kterém jsou projednávány projektové záměry pro realizaci v IROP / OP TAK*

Tabulka 2 Sebehodnocení MAS – 1. proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Ad 1) Zpracování závazných pracovních postupů k jednotlivým PR vychází ze zkušeností MAS v předchozím programovém období. Díky těmto zkušenostem jsou do daných dokumentů zapracovány potřebné postupy řešení možných situací v rámci implementace. V případě zjištění situací, které nejsou dostatečně v postupech popsány, je na ně v nejbližší době reagováno a potřebné dokumenty jsou upraveny.	V případě přípravy interních dokumentů vycházet ze zkušeností implementace a v případě potřeby reagovat úpravou interních dokumentů, aby odpovídaly potřebám řešení reálných situací v realizaci implementace. Není nutné v této oblasti měnit nastavené postupy MAS. Odpovědná osoba – vedoucí pracovník pro SCLLD
Ad 2) Ad 3) Ad 4) Zasílání požadovaných informací ze strany MAS směrem k ŘO je závislá na odpovědnosti jednotlivých pracovníků MAS. V případě většího pracovního vytížení, je možné tyto povinnosti MAS opomenout. Pro eliminaci případného opomenutí zaslání potřebných dokumentů a informací směrem k ŘO je vhodné vytvořit jednoduchý systém pro kontrolu splnění potřebných úkonů.	Pro případnou eliminaci opomenutí povinností MAS vůči ŘO by bylo možné vytvořit pomůcku pro pracovníky MAS, která by jednoduše napomáhala k plnění povinností MAS. Je nutné zhodnotit vhodnost takového pomůcky a její reálný dopad do praxe. Odpovědná osoba – vedoucí pracovník pro SCLLD

2. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Příprava výzev MAS (vč. návrhu alokace výzvy, příloh výzvy, schválení příslušným orgánem MAS), vč. práce s příslušnou nadřazenou výzvou – zohlednění podmínek příslušné výzvy ŘO při přípravě výzev MAS*
- 2) *Vyhlašování výzev a uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky na semináře ad.) na webu MAS*
- 3) *Provádění změn ve výzvách MAS*
- 4) *Komunikace s potenciálními žadateli, konzultace, semináře pro žadatele/příjemce (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací, konzultace dotazů s ŘO/CRR/API)*

- 5) Příjem projektových / podnikatelských záměrů na MAS dle interních postupů pro příslušný PR
- 6) Kontrola FNaP na MAS (vč. zpracování kontrolních listů)
- 7) Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího (výběrového) orgánu MAS
- 8) Věcné hodnocení na MAS (vč. např. zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu z jednání)
- 9) Výběr projektových / podnikatelských záměrů na MAS (vč. předávání podkladů, zpracování zápisu z jednání rozhodovacího orgánu MAS)
- 10) Vydávání vyjádření MAS o souladu projektového / podnikatelského záměru se schválenou SCLLD
- 11) Informování žadatelů o výsledcích kontroly FNaP, věcného hodnocení a výběru na MAS
- 12) Uveřejňování záznamů (přehledy přijatých a vybraných projektových / podnikatelských záměrů, zápisů atp.) u výzvy na webu MAS
- 13) Vyřizování přezkumného řízení (dle žádostí o přezkum)
- 14) Předávání záznamů⁵ po ukončení výběru projektových / podnikatelských záměrů na ŘO (vč. dodržování lhůt stanovených ŘO a v interních postupech k jednotlivým PR)

Tabulka 3 Sebehodnocení MAS – 2. proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Ad 5) Příjem projektových záměrů probíhá prostřednictvím datové schránky MAS. Pracovníci kanceláře MAS k datové schránce nemají přístup a jsou odkázáni na přeposílání přijatých projektových záměrů předsedkyni MAS. Tento proces je značně časově komplikovaný.	Možné zjednodušení interních procesů MAS při přijímání projektových záměrů do výzev IROP a OP TAK, respektive interního předávání informací a podkladů k přijatým projektovým záměrům. Odpovědná orgán – Představenstvo-programový výbor
Ostatní body bez klíčových zjištění.	

3. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) Kontrola souladu žádosti o dotaci v ISKP21+ s vybraným projektovým / podnikatelským záměrem
- 2) Podpis žádosti o dotaci v ISKP21+ signatářem MAS
- 3) Kontrola souladu žádosti o změnu projektu se SCLLD MAS
- 4) Komunikace s příjemci v průběhu realizace projektů navázaných na SCLLD MAS

Tabulka 4 Sebehodnocení MAS – 3. proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Ad 1) Ad 2) Pravidelné časové komplikace při kontrolách souladu žádosti o dotaci v ISKP21+ s vybraným projektovým záměrem a podpisem ze strany MAS. Žádosti	Sdílení praxe s jinými MAS, inspirace z jejich zkušeností, pozitivních i negativních. Při objevení přístupu, který

⁵ Tj. výstupy hodnocení, seznam všech předložených PZ, zápis z jednání příslušného orgánu MAS.

o dotaci v ISKP21+ jsou kontrolovány pracovníky kanceláře MAS a podepisovány statutárním zástupcem MAS. Synchronizace časových možností všech zúčastněných osob (pracovník MAS, signatář MAS, signatář žadatele) jsou značně náročné. Tyto situace nelze jednoduše upravit interními postupy, aby byly vhodně nastaveny podmínky pro každou žádost o dotaci a její konkrétní časové potřeby. Je nutné zachovat prostor pro individuální přístup a přizpůsobení časovým možnostem v konkrétní situaci.	by byl vhodný pro MAS implementovat do interních procesů a při vhodnosti i interních postupů. Odpovědná osoba – vedoucí pracovník pro SCLLD.
Ad 3) Ad 4) Bez klíčových zjištění.	

4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) Zpracování podkladů výzvy (získání dokumentů z PF, vyplnění výzvy a dalších příloh dle formulářů z PF: Specifikace Fiche pro Výzvu, Způsob výběru projektů na MAS)
- 2) Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS
- 3) Příprava interních postupů pro implementaci PR SP SZP, vč. jejich schvalování odpovědnými orgány MAS
- 4) Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) a komunikace s potenciálními žadateli
- 5) Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě a vyhlášení výzev
- 6) Příprava projektů spolupráce, projednání a schválení návrhu projektu nejvyšším orgánem MAS

Tabulka 5 Sebehodnocení MAS – 4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Ad 1-6) Bez klíčových zjištění.	

5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) Komunikace s potenciálními žadateli, konzultace, semináře pro žadatele/příjemce (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací, konzultace dotazů s ŘO/SZIF)
- 2) Vyhlášení výzev v Portálu farmáře, změny výzev
- 3) Administrace na MAS a komunikace se žadateli po registraci ŽoD na MAS (vč. zvolené formy komunikace)
- 4) Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího (výběrového) orgánu, předání podkladů (záznamy)
- 5) Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. odůvodnění hodnocení dle kritérií, prezenční listiny a zápisu na šabloně z Portálu farmáře)
- 6) Identifikace a motivace žadatelů k inovativnosti a vytváření přidané hodnoty projektů v PR SP SZP
- 7) Uveřejňování záznamů (přehled ŽoD přijatých na MAS, seznam ne/vybraných projektů, zápisy z jednání orgánů MAS atp.)
- 8) Informování žadatelů o výsledcích administrace ŽoD na MAS, věcného hodnocení a výběru projektů

- 9) Příprava (finalizace) vybraných žádostí k podání žadateli na SZIF
- 10) Podpora hraničních projektů fiche a výzvy
- 11) Předání dokumentů k výzvě na SZIF

Tabulka 6 Sebehodnocení MAS – 5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Ad 1-9) Bez klíčových zjištění.	

6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) Komunikace/podpora žadatelů při dokládání příloh k ŽoD (cenový marketing/výběrové řízení)
- 2) Komunikace/podpora žadatelů při úpravách ŽoD dle požadavků SZIF
- 3) Administrace Hlášení o změnách
- 4) Komunikace a konzultace s příjemci v průběhu realizace projektů navázaných na SCLLD MAS (např. v rámci realizace výběru dodavatelů apod.)
- 5) Informování žadatelů o procesech a lhůtách administrace (např. ve vztahu k předkládání příloh k ŽoD při cenovém marketingu/výběrovém řízení)
- 6) Administrace Žádostí o platbu, vč. jejich příloh

Tabulka 7 Sebehodnocení MAS – 6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Ad 1-6) Bez klíčových zjištění.	

7. Proces: Animace a komunikace

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) Volba nástrojů komunikace (např. web MAS, weby obcí, mikroregionu, tištěná média, letáky, propagační videa, sociální sítě atp.)
- 2) Příprava informačních článků/tiskových zpráv apod. (příp. schvalování)
- 3) Uveřejňování na webu MAS (v jiných médiích)
- 4) Získávání informací od potenciálních žadatelů – komunikace

Tabulka 8 Sebehodnocení MAS – 8. Proces: Animace a komunikace

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Ad 1-3) Propagace činnosti MAS nabízí prostor pro zlepšení. Webové stránky prošly velkou vizuální obměnou a zjednodušením. Jsou přehlednější a přívětivější pro potenciální žadatele i veřejnost. Informace o výzvách napříč jednotlivými operačními programy jsou	Zvýšit informovanost o činnosti MAS v rámci území. Být aktivnější na sociálních sítích, využívat žadatelů v území jejich zrealizovaných projektů přes MAS k propagaci činnosti MAS. Více propagovat projekty realizované

zveřejňovány přehledně a jasně. Pro propagaci a informování o činnostech MAS jsou využívány sociální sítě (Facebook, Instagram). Zavedení pravidelného vydávání Informačních listů MAS, které jsou zveřejňovány na webu a FB MAS, má pozitivní ohlas v území. Prostor pro další zlepšení komunikace a propagace činnosti MAS a animaci území je v oblasti sociálních sítí, propagaci na straně obcí, členů MAS a žadatelů. Není využit potenciál pro dosah těchto dalších subjektů a MAS je ve svém území stále pro některé obyvatele neznámou. Zásadním problémem pro vyšší míru informovanosti území a zvyšování povědomí o MAS a její činnosti je v nedostatku časového prostoru pracovníků MAS.	přímo MAS, které mají přímý vliv a pozitivní dopad do území. Odpovědná osoba – vedoucí pracovník pro SCLLD Pokud bude dostatek finančních prostředků, zvážit využití PR specialisty na spravování sociálních sítí a propagace činnosti MAS v rámci širší veřejnosti. Odpovědný orgán – Představenstvo-programový výbor
---	--

Oblast II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD 2021+ (výsledková část evaluace)

Cílem hodnocení v Oblasti II není pouze popis dosažených výstupů a hodnot indikátorů, ale zejména jejich interpretace ve vztahu k cílům SCLLD, potřebám území a zkušenostem MAS z dosavadní realizace strategie. MAS v této části identifikuje jak pozitivní přínosy realizovaných projektů, tak slabá místa, bariéry a příčiny případného neplnění cílů či indikátorů. Zjištění z hodnocení je následně podkladem pro formulaci realistických a věcně odůvodněných doporučení ve vztahu k specifickým cílům SCLLD, potřebám území a zkušenostem MAS z dosavadní realizace strategie.

Předmětem evaluace v rámci Oblasti II jsou vstupy, výstupy a výsledky realizace SCLLD na MAS, jejich vzájemné vazby a změny, které výstupy způsobily v různých oblastech společnosti a hospodářství (tj. výsledky realizace SCLLD).

Výstupem evaluace v Oblasti II je shrnutí výstupů a výsledků dosavadní realizace SCLLD na MAS, případně soubor manažerských doporučení k úpravě Programových rámců SCLLD 2021+ pro úspěšnou realizaci SCLLD (úspěšné využití podpory v území MAS).

Výsledkem evaluace bude v případě realizace opatření vyplývajících z manažerských doporučení úprava SCLLD tak, aby bylo možné realizaci SCLLD účinněji dosáhnout vytýčených cílů strategie.

V hodnocení v Oblasti II zodpověděla MAS evaluační **otázky a jejich podotázky uvedené v tabulce č. 10 níže.**

Při zodpovídání podotázek a otázek v Oblasti II využila MAS tyto metody:

- Obsahová analýza dokumentů a záznamů MAS
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Focus Group
- Syntéza poznatků

Přehled evaluační otázek, podotázek a relevantních metod v Oblasti II uvádí následující tabulka.

Tabulka 9 Přehled evaluačních otázek, podotázek a základních metod hodnocení v Oblasti II

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci,	X			II.1.1) Předkládají žadatelé do jednotlivých výzev MAS projektové žádosti v alokaci, která je výrazně

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
složen) Opatření/Fichí Programových rámců?				nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy MAS?
	X	X		II.1.2) Podařilo se MAS dosáhnout povinných finančních milníků a jaké byly klíčové aspekty ne/úspěchu (tj. ne/dosažení milníků)?
	X	X		II.1.3) Existují pro každé Opatření/Fichí Programových rámců v území působnosti MAS potenciální žadatelé , případně připravené projekty?
II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný pokrok realizace SCLLD)?	X	X		II.2.1) Jsou hodnoty indikátorů dosažené k 31. 12. 2025 v souladu s indikátorovým plánem indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?
	X			II.2.2) Upravovala MAS do 31. 12. 2025 cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím žádosti (žádostí) o změnu strategie (u jakých indikátorů, jak a proč)?
	X			II.2.3) Dosahuje MAS cílových hodnot vlastních indikátorů Strategických cílů navržených MAS v Koncepční části SCLLD?
II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přináší do území pozitivní a udržitelné efekty?	X	X		II.3.1) Co přináší projekty realizované v jednotlivých PR cílovým skupinám daného projektu v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?
	X	X		II.3.2) Vedou projekty v Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných pozitivních výsledků?
	X	X		II.3.3) Vedou projekty v jednotlivých Programových rámcích k dosažení nepředpokládaných negativních výsledků?
	X	X		II.3.4) Jsou výstupy, výsledky a dopady dosažené v jednotlivých Programových rámcích skutečně udržitelné?
II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche v jednotlivých Programových rámcích?	X	X	X	
II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?	X	X	X	II.5.1) Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích ke zlepšení místní správy , tj. k vyššímu zapojení veřejnosti a zástupců cílových skupin do přípravy

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
				jednotlivých projektů předkládaných do výzev MAS?
	X	X	X	II.5.2) Přispívají projekty v jednotlivých Programových rámcích k posílení sociálního kapitálu v území MAS?
	X	X	X	II.5.3) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS inovace, tj. nová řešení v místním kontextu ?
	X	X	X	II.5.4) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS synergické a multiplikační efekty , kterých by nebylo dosaženo prostřednictvím individuálních projektů?
	X	X	X	II.5.5) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS v PR SP SZP k naplňování konceptu SMART Villages ?
	X	X	X	II.5.6) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS k jakékoliv další přidané hodnotě v rámci území MAS?
II.6 Přispívají projekty podpořené zejména v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?	X		X	II.6.1) Přispívají projekty zejména v PR SP SZP k rozvoji v jednotlivých kritériích místního rozvoje ?

Tabulka 10 Nepovinně zodpovídané (volitelné) evaluační otázky a podotázky v Oblasti II

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
II.7 Dochází k naplnění cílů strategie jako celku?	X		X	II.7.1) Má dosahování specifických cílů Opatření/Fichí Programových rámců synergické efekty na dosahování ostatních cílů SCLLD (které nejsou součástí Programových rámců)?
	X		X	II.7.2) Jsou v území MAS realizovány individuální projekty a další aktivity přispívající k naplňování cílů SCLLD, které nejsou součástí Programových rámců?

Obecná logika (postup) zodpovídání evaluačních otázek v Oblasti II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD

1. Shromáždění dostupných dat, dokumentů a záznamů → jejich zpracování: obsahová analýza, příprava pro realizaci evaluačních rozhovorů s příjemci (příprava / individualizace otázek pro rozhovory, výběr a kontaktování příjemců, oslovení, domluvení termínů rozhovorů) →
2. realizace evaluačních (individuálních, případně skupinových) rozhovorů s cílem získat potřebné informace k zodpovězení EO II.2 – II.5 →
3. zpracování záznamů: zápis odpovědí na jednotlivé otázky z každého rozhovoru →
4. syntéza poznatků z realizovaných evaluačních rozhovorů a formulace odpovědí

na podotázky →

5. příprava a realizace Focus Group k zodpovězení EO II.4 – II.6 (příp. EO II.7) →
6. syntéza/shrnutí odpovědí na podotázky: formulace odpovědí na evaluační otázky →
7. identifikace hlavních zjištění →
8. vypracování návrhů pro zlepšení realizace SCLLD, vypracování návrhů na úpravy SCLLD, příp. vypracování návrhů na úpravy v Programových rámcích atd.

EO II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?

Hlavní cíle EO II.1:

- popsat a vyhodnotit aktuální stav/pokrok realizace SCLLD,
- vyhodnotit, zda a proč se MAS ne/dařilo vyhlašovat výzvy dle harmonogramů výzev v jednotlivých PR,
- zjistit, zda je vhodné/nutné pro úspěšné čerpání alokace provést úpravu (alokace, rozšíření/snížení počtu) Opatření/Fichí Programových rámců.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Harmonogramy výzev v jednotlivých PR
- Záznamy⁶ k výzvám (výzva, seznamy přijatých žádostí, seznamy podpořených projektů, informace ŘO k plnění milníků ze strany MAS)
- Informace o integrovaných projektech v ISKP21+⁷ / Portálu farmáře (projekty předložené na ŘO/SZIF, podpořené projekty / projekty s vydaným právním aktem / projekty doporučené k podpoře)
- Žádosti o dotaci v rámci projektů spolupráce SP SZP (pokud MAS projekt spolupráce připravuje/realizuje)
- Zásobník projektů (pokud jím MAS disponuje)
- Zprávy o plnění ISg

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Syntéza poznatků

Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení

MAS zpracuje přehled výzev MAS a informace k projektům spolupráce do níže uvedené tabulky č. 12, respektive 13. Pokud se v některé výzvě nachází k 31. 12. 2025 projekty v různém stavu, započítává MAS výzvu jen do jednoho (MAS vybraného) sloupce.

⁶ Tyto záznamy MAS povinně zveřejňuje na svých webových stránkách.

⁷ Seznam projektů předložených na ŘO (PR IROP, OP TAK, OP ŽP) v ISKP21+: ISKP21+ - NOSITEL IN – Integrované projekty.

Tabulka 11 Pokrok v realizaci SCLLD – přehled výzev MAS dle stavu k 31. 12. 2025

PR	Počet výzev, ve kterých k 31. 12. 2025				Počet vyhlášených výzev MAS, do kterých nebyly předloženy žádné ŽoD/PZ (2023 – 2025)	Celkem
	probíhal příjem žádostí na MAS	probíhala kontrola FNaP, VH, výběr ŽoD na MAS	probíhalo podávání ŽoD na ŘO / kontrola/ŽoZ na ŘO/SZIF/API	byly projekty v realizaci (byl vydán PA ⁸) / dokončené ⁹ projekty		
IROP	0	0	3 ¹⁰	5	5	13
SP SZP	0	0	1	1	0	2
OP TAK	0	0	1	4	1 ¹¹	6
CELKEM	0	0	5	10	6	21

Tabulka 82 Projekty spolupráce MAS v PR SP SZP

Stav projektu spolupráce MAS	Počet
Plánované projekty spolupráce	0
Projekty spolupráce ve fázi schváleného návrhu	0
Podané projekty spolupráce v rámci PR SP SZP	0
Projekty spolupráce schválené SZIF	0

Odpovědi na evaluační podotázky

II.1.1) Předkládají žadatelé do jednotlivých výzev MAS projektové žádosti v alokaci, která je výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy MAS?

Odpověď:

Alokace jednotlivých výzev byly nastaveny optimálně. Předkládané projektové záměry a žádosti o dotaci odpovídaly do značné míry alokacím jednotlivých výzev. Ve většině výzev docházelo k podpoře všech projektových záměrů, které úspěšně prošly formálním a věcným hodnocením.

Největší vyrovnanost požadovaných financí v projektových záměrech a alokacích výzev byla zaznamenána u výzev IROP. Kromě případu výzvy na opatření Veřejné prostranství, kde nebyl přijatý žádný projektový záměr.

V rámci OP TAK byl u prvních výzev zaznamenán nižší zájem ze strany žadatelů. Tento OP byl pro žadatele přes MAS nový a bylo nutné překonat počáteční nejistotu. V průběhu vyhlášení dalších výzev byl zaznamenán nárůst počtu žadatelů, který ale stále odpovídal alokacím jednotlivých výzev.

V případě výzev vyhlášených v rámci SP SZP docházelo k nepoměru mezi součtem požadované výše dotace v rámci jednotlivých Fichí a alokacemi Fichí. Tyto rozdíly byly řešeny pomocí stanovených podmínek Způsobu výběru projektů na MAS, kdy bylo možné využít přesunu nedočerpané alokace mezi Fichemi a podpořit hraniční projekty Fichí a výzev.

⁸ Včetně projektů, které byly podány na ŘO, byly schváleny k podpoře, ale PA zatím vydán nebyl (je předpoklad, že projektu bude podpořen).

⁹ Dokončené projekty, tj. proplacené projekty a/nebo projekty s podanou žádostí o platbu

¹⁰ Do počtu výzev ve kterých k 31.12.2025 probíhalo podávání ŽoD na ŘO / kontrola/ŽoZ na ŘO/SZIF/API jsou započítány i 11. a 12. výzvy IROP. Do těchto výzev byly přijaty projektové záměry, které úspěšně prošly ohodnocením na MAS, ale nebyly podány do výzvy ŘO, nebo byly staženy žadatelem v průběhu kontroly na ŘO.

¹¹ Do 1. výzvy OP TAK byl přijat jeden projektový záměr, který nesplnil podmínky formálního hodnocení a přijatelnosti na MAS. Z tohoto důvodu je 1. výzva OP TAK započítána do Počtu vyhlášených výzev MAS, do kterých nebyly předloženy žádné ŽoD/PZ.

Všechny projektové záměry, které úspěšně prošly kontrolou formálních náležitostí, přijatelnosti a věcným hodnocením napříč operačními programy, byly podpořeny a alokace výzev MAS téměř odpovídala jejich výši. Nebyly tedy výrazně nižší ani vyšší.

II.1.2) Podařilo se MAS dosáhnout povinných finančních milníků a jaké byly klíčové důvody neúspěchu (tj. ne/dosažení milníků)?

Odpověď:

MAS splnila stanovené finanční milníky. Jejich splnění bylo podmíněno zmírněním podmínek milníků, resp. posunutím termínu v případě IROP a započítání projektů ve stavu PP25 do milníku OP TAK.

IROP

Byly realizovány větší projekty (některé se stavebními výdaji), které měli stanovenou delší dobu realizace. Ze strany MAS nebyl u výzev omezen maximální termín realizace projektů, jelikož byla negativní zkušenost s tímto omezením ve výzvě. Tento případ skončil ukončením projektu, proto se MAS rozhodla omezování maximálního termínu realizace projektových záměrů vyhnout. Kvůli tomuto rozhodnutí bylo ohroženo splnění milníku čerpání, který se ale nakonec podařilo v součinnosti s žadateli splnit. Pro splnění milníku byla zásadní intenzivní komunikace se žadateli.

OP TAK

V prvních vyhlášených výzvách MAS nedocházelo k takovému čerpání, jaký byl předpoklad. Postupně se povědomí o výzvách MAS dostávalo mezi podnikatele v území a jejich počet se v rámci dalších výzev MAS navyšoval. Jelikož byl ze začátku vyhlásování nižší zájem ze strany žadatelů, bylo málo projektů s Právním aktem, ale mnoho projektů, které prošli úspěšně hodnocením výběrové komise ŘO. Díky podání žádosti o prodloužení milníku do 31.3.2025 s vazbou na schválené projekty výběrovou komisí ŘO OP TAK (stav PP25), splnila MAS stanovený milník. Tento krok byl zásadní pro splnění stanoveného milníku.

SP SZP

Zájem ze strany žadatelů je v tomto operačním programu vysoký, proto nebylo problémem stanovené milníky čerpání splnit. Harmonogram výzev byl promyšlen s ohledem na typ žádostí o dotaci v jednotlivých Fichích a jejich potenciální rychlost realizace.

PR	Podmínka	Dosažená hodnota MAS
IROP	30. 9. 2025 - 24,4 % z částky odpovídající 70 % přidělené alokace MAS v PR IROP v zaregistrovaných žádostech o platbu	26,24 %
SP SZP	31. 12. 2025 – vyhlášeny výzvy min. na 50 % alokace a zazávazkováno min. 5 % alokace dané MAS v PR SP SZP	ve vyhlášených výzvách – 87,36 % zazávazkováno -42,05 %
OP TAK	31. 3. 2025 - 70 % prvotní alokace MAS v PR OP TAK v Právních aktech	87,3 %
OP ŽP	<i>Nebyl stanoven</i>	
OPZ+	<i>Nerelevantní</i>	

II.1.3) Existují pro každé Opatření/Fichi Programových rámců v území působnosti MAS potenciální žadatelé, případně připravené projekty?

Odpověď:

IROP

MAS pracuje a komunikuje s potenciálními žadateli v území, konzultuje s nimi možnosti dotační podpory, podmínek jednotlivých výzev, potenciálních rizik a vhodnosti konkrétních dotačních titulů. Díky této znalosti území a komunikace s místními aktéry se v průběhu programového období proměnila známá absorpční kapacita území. Stále žádanými a potřebnými opatřeními jsou opatření Doprava, Hasiči, Sociální služby a Vzdělávání. V těchto oblastech jsou potřeby území a jejich připravenost na realizaci projektových záměrů dostatečně připraveny, aby byla alokace MAS využita efektivně. V oblasti Kultury a Cestovního ruchu nebyl již identifikován dostatečný potenciál k využití dalších dotačních prostředků. Naopak v opatření Veřejná prostranství bylo v průběhu realizace SCLLD neustále naráženo na komplikované podmínky, které převážně v malých obcích bylo obtížné plnit. I z tohoto důvodu nebyl do výzvy zaměřené na opatření Veřejná prostranství přijat žádný projektový záměr.

OP TAK

V rámci opatření Technologie pro MAS identifikujeme zvyšující se zájem ze strany malých a středních podniků o zapojení do výzev MAS. Absorpční kapacita území je značná a dle predikce MAS bude zájem žadatelů převyšovat alokaci výzev.

SP SZP

Na základě animace území a zkušeností z realizovaných výzev v rámci SP SZP, je v území největší zájem o oblasti Fiche 4 a Fiche 5. Potenciál vyčerpání alokace v těchto dvou oblastech je vysoký.

Podpora malých a středních podniků v zemědělském, nezemědělském podnikání a zpracování a uvádění na trh produktů se v území setkává s velkým zájmem. V území se nachází mnoho podnikatelských subjektů, které se nemohou z objektivních důvodů zapojit do OP TAK. Tito podnikatelé nedisponují výrobou s dostatečným technologickým a inovativním zázemím, které je u venkovských podniků značně nižší. Pro mnoho z nich je využití dotace prostřednictvím SP SZP značnou pomocí a prvním setkáním s dotačním titulem. V rámci Fiche 4 byl zaznamenán nulový zájem o aktivitu Lesnického podnikání. Pro tuto aktivitu není v území dostatečná absorpční kapacita, ani nejsou známi potenciální žadatelé, kteří by na danou aktivitu chtěli žádost o podporu čerpat.

Zájem ze strany žadatelů o oblast Fiche 5 je konstantní. Tato oblast je v každé z vyhlášených výzev velmi žádaná. Dle znalosti území a zájmu potenciálních žadatelů předpokládáme zvyšující se zájem o tuto oblast a vyšší částku požadované alokace, než budou výzvy MAS schopny uspokojit.

Fiche 6 – Neproduktivní infrastruktura v krajině se oproti předpokládanému očekávání při tvorbě strategie nesetkala se zájmem z řad žadatelů. Výzva, která byla na tuto oblast vyhlášena, nepřijala žádnou žádost o dotaci do této oblasti. Z animace území vyplývá, že tato oblast není již pro žadatele prioritou a raději by alokaci na tuto oblast využili v oblasti Fiche 5.

Alokace Fiche 7 – Spolupráce MAS byla stanovena na relativně nízkou sumu. Předpokladem byla realizace menšího projektu spolupráce MAS přímo s partnery v jejím území. Tato myšlenka nebyla po vydání Pravidel pro projekty spolupráce partnery v území dále podporována. Hrozí zde riziko nedočerpání původně stanovené alokace na oblast spolupráce. Proto by bylo vhodné tuto alokaci přesunout na oblasti s vyšším potenciálem vyčerpání.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?

Odpověď:

IROP

Vyhlašování výzev probíhalo v souladu s plánovaným harmonogramem. U prvních vyhlášených výzev (1-4) byl v průběhu příjmu žádostí zjištěn nedostatek v rámci Interních postupů MAS. Výzvy byly zrušeny, jelikož nebyl přijat žádný projektový záměr, byly upraveny Interní postupy MAS a vyhlášeny výzvy nové. Tento technický problém plánovaný harmonogram v celkovém pohledu nenarušil. Výzvy byly postupně vyhlášovány dle administrativních kapacit na MAS. Milník čerpání byl splněn.

Nejnižší absorpční kapacitu má opatření Veřejné prostranství, Cestovní ruch a Kultura. Tyto oblasti již nemají v území potenciál pro předložení projektových záměrů.

Opatřeními s vyšší mírou absorpční kapacity jsou opatření Hasiči, Doprava, Sociální služby a Vzdělávání. V území jsou připraveny potenciální projektové záměry, které mohou být do výzev MAS předloženy. Nepředpokládá se, že by v některých z nich byly projektové záměry převyšující plánovanou alokaci jednotlivých opatření.

Na tyto skutečnosti je nutné vhodně reagovat změnou programového rámce.

OP TAK

Harmonogram vyhlášení výzev byl do velké míry dodržen. Nad rámec plánovaného harmonogramu byl harmonogram pravidelně aktualizován dle vyčerpání/nevyčerpání výzev a navyšování alokace MAS po splnění milníku čerpání. Vyhlašování výzev nebylo zpoždováno. Absorpční kapacita území je značná, jelikož se na území MAS nachází velké množství malých a středních podniků. Zároveň se do povědomí potenciálních žadatelů dostává možnost o čerpání dotačních prostředků prostřednictvím MAS. Sdílení zkušeností jednotlivých žadatelů napříč dalšími podnikatelskými subjekty značně napomáhá k vysokému zájmu o tento dotační titul.

SP SZP

Stanovený harmonogram výzev byl dodržen. Milník čerpání se podařilo naplnit v obou stanovených podmínkách. Výzvy MAS byly vyhlášovány dle plánovaného harmonogramu a díky této skutečnosti byl milník splněn o více než 30 procentních bodů. Díky velkému zájmu ze strany žadatelů o tento programový rámec, neměla MAS problém v naplnění podmínky milníku čerpání v rámci zazávazkovaných projektů. Přes 40 % alokace bylo k 31. 12. 2025 zazávazkováno a milník čerpání byl splněn osminásobně. Čerpání bylo pozitivně ovlivněno zájmem žadatelů z oblastí Fiche 4 a Fiche 5. Naopak v rámci Fiche 6 nebyl předložen žádný projekt. Pro tuto oblast není v současné době dostatečná absorpční kapacita, která by mohla využít nabízené finanční prostředky. Obdobný problém byl zaznamenán u Fiche 7, kdy nebyli nalezeni vhodní partneři, kteří by se s MAS zapojili do projektu spolupráce.

Ve výzvách MAS se v oblastech Fiche 4 a Fiche 5 objevoval zvýšený zájem ze strany žadatelů v území. V případech převisu projektů nad alokaci Fiche ve výzvě, byla využívána možnost přesunu nedočerpané alokace mezi Fichemi a podpora hraničních projektů, které jsou stanoveny ve Způsobu výběru projektů na MAS. Díky těmto krokům mohly být podpořeny žádosti, na které v dané výzvě nezbývala alokace Fiche. Situace s převisem projektů ve Fichích 4 a Fichích 5 se objevoval u všech vyhlášených výzev MAS. Tato situace se s vysokou mírou pravděpodobnosti bude opakovat, jelikož je v daných oblastech absorpční kapacita území vysoká.

Na tyto skutečnosti je nutné vhodně reagovat změnou programového rámce.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. Při změně programových rámců IROP, OP TAK a SP SZP z důvodu navýšení alokace MAS doporučujeme vycházet ze znalosti území, aktuální absorpční kapacity a zkušeností z dosavadní realizace SCLLD.	31.12.2026	Manažer pro SCLLD

EO II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný pokrok realizace SCLLD)?

Hlavní cíle EO II.2:

- popsat a vyhodnotit, zda jsou vhodně nastaveny cílové hodnoty povinných indikátorů výsledku a výstupu u Opatření/Fichí Programových rámců. Hodnocení (tj. zpracování údajů) MAS provádí za všechna Opatření/Fiche všech Programových rámců,
- navrhnout potřebné úpravy cílových hodnot/hodnot v jednotlivých letech v případě SP SZP s využitím argumentace získané prostřednictvím tohoto hodnocení,
- vyhodnotit, jak vhodně/nevhodně byly zpočátku nastaveny cílové hodnoty indikátorů a získat užitečné poznatky pro budoucí strategie (vyhnout se opakování chyb/nedostatků, zachytit příklady dobré praxe v oblasti nastavování cílových hodnot, využití zdrojů informací pro stanovení cílových hodnot atp.).

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila minimálně tyto dokumenty/záznamy:

- Schválená **Zpráva o plnění integrované strategie s údaji k 31. 12. 2025** (s přehledem plánovaných cílových a dosažených hodnot indikátorů) – **Záložka Indikátory**
- **Žádosti o změnu** (ke změně hodnot indikátorů, příp. finančního plánu, pokud je relevantní), příp. **Zprávy o plnění integrované strategie – část „Informace o problémech, které se vyskytly v realizaci integrované strategie v průběhu období, za které je tato zpráva vykazována a přijatá opatření“**, příp. další relevantní části Zprávy
- Záznamy z evaluačních rozhovorů s příjemci
- Koncepční část SCLLD – seznam indikátorů navržených MAS

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Syntéza poznatků

Odpovědi na evaluační podotázky

II.2.1) Jsou hodnoty indikátorů dosažené k 31. 12. 2025 v souladu s indikátorovým plánem indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?

Odpověď:

IROP

Kód indikátoru	Název indikátoru	Typ indikátoru	Cílová hodnota	Dosažená hodnota (ukončené projekty)	Závazek
764010	Parkovací místa pro jízdní kola	Výstup	0	0	14
509001	Modernizovaná či rekonstruovaná kapacita předškolního vzdělávání	Výstup	0	0	0
509041	Počet modernizovaných odborných učeben	Výstup	0	0	0
554101	Nová kapacita podpořených zařízení pobytových sociálních služeb	Výstup	0	0	0
554201	Rekonstruovaná či modernizovaná kapacita podpořených zařízení pobytových sociálních služeb	Výstup	0	0	0
570012	Počet nových věcných prostředků složek IZS	Výstup	0	0	0
324041	Veřejné budovy s nižší energetickou náročností	Výstup	0	0	0
554401	Rekonstruovaná či modernizovaná kapacita podpořených zařízení nepobytových sociálních služeb	Výstup	0	234	265
764010	Parkovací místa pro jízdní kola	Výstup	0	0	0
907030	Počet nově zpřístupněných a zefektivněných podsbírek a fondů	Výstup	0	0	0
908101	Počet podpořených muzeí	Výstup	0	0	0
908201	Počet podpořených knihoven	Výstup	0	0	0
509021	Kapacita nových učeben v podpořených vzdělávacích zařízeních	Výstup	0	30	30
509051	Počet nových odborných učeben	Výstup	0	1	1
726001	Délka komunikace s realizovaným bezpečnostním opatřením	Výstup	0,5	0	0,328
761101	Podpořená specializovaná cyklistická infrastruktura	Výstup	0,5	0	0
444001	Zelená infrastruktura podpořená pro jiné účely než přizpůsobování se změnám klimatu	Výstup	0,5	0	0

305002	Počet pořízených informačních systémů	Výstup	1	0	0
910201	Nová či modernizovaná turistická infocentra	Výstup	1	0	0
910401	Délka vybudované či rekonstruované sítě značení turistických tras	Výstup	1	0	0
910601	Vybudovaná nebo vybavená doprovodná infrastruktura pro vodní a vodáckou turistiku	Výstup	1	0	0
726011	Počet nehod na km komunikace s realizovaným bezpečnostním opatřením	Výsledek	1	0	0
575012	Nové či zodolněné objekty sloužící složkám IZS	Výstup	1	0	0
575101	Počet podpořených umělých zdrojů požární vody	Výstup	1	0	0
740010	Parkovací místa pro vozidla	Výstup	2	0	0
554010	Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci	Výstup	2	3	4
910301	Vybudovaná nebo vybavená doprovodná infrastruktura pro turismus	Výstup	3	0	1
575401	Počet kusů nové techniky složek IZS	Výstup	3	0	2
500002	Počet podpořených škol či vzdělávacích zařízení	Výstup	3	1	1
740010	Parkovací místa pro vozidla	Výstup	5	0	0
908021	Počet revitalizovaných památkových objektů	Výstup	5	0	1
554301	Nová kapacita podpořených zařízení nepobytových sociálních služeb	Výstup	15	110	105
509011	Navýšení kapacity předškolního vzdělávání	Výstup	15	0	0
509031	Kapacita rekonstruovaných či modernizovaných učeben v podpořených vzdělávacích zařízeních	Výstup	90	0	0

Programový rámec IROP vykazuje velmi nerovnoměrné plnění indikátorů. Vedle indikátorů s výrazným překročením cílových hodnot existuje značný počet indikátorů s nulovým nebo minimálním plněním. To potvrzuje, že původní nastavení cílových hodnot nebylo v řadě případů dostatečně navázáno na skutečné možnosti realizace projektů a následně nastavené podmínky jednotlivých opatření. Naplňování stanovených hodnot indikátorů na projektovém rámci IROP bylo ovlivněno způsobem jejich nastavení. Všechny cílové hodnoty indikátorů jsou problematické a jejich naplnění dle předchozího nastavení je nereálné. Část indikátorů je naplňována na více než 150-700 %. Jiné ze sledovaných indikátorů nejsou naplňovány vůbec, nebo z minimálního procenta. V době stanovování hodnot indikátorů nebylo možno identifikovat konkrétní projekty a hodnoty jejich indikátorů, jelikož nebyla známa pravidla jednotlivých opatření, která následně omezovala realizaci potenciální

projektů, které byly v území připravovány. MAS s nejlepším vědomím a svědomím nastavila cílové hodnoty indikátorů dle absorpční kapacity v území, potenciální připravenosti jednotlivých projektů, možností potenciálních žadatelů a celkové znalosti území v širším kontextu. I přes veškerou snahu nebyly cílové hodnoty indikátorů nastaveny reálně k jejich možnému naplnění dle plánu.

Indikátory s výrazným překročením cílových hodnot:

Indikátor	Cíl	Závazek	Plnění cíle			
554301	Nová kapacita nepobytových sociálních služeb	15	105	700 %		
554301	Nová kapacita nepobytových sociálních služeb (dosaženo)			15	110	733 %

Indikátory, které nevykazují žádné plnění ani závazek:

761101 Specializovaná cyklistická infrastruktura
 444001 Zelená infrastruktura
 444011 Počet obyvatel využívajících zelenou infrastrukturu
 761201 Počet uživatelů cyklistické infrastruktury
 305002 Počet pořízených informačních systémů
 910201 Nová či modernizovaná turistická infocentra
 910401 Síť turistického značení
 910601 Vodácká infrastruktura
 509011 Navýšení kapacity předškolního vzdělávání
 509031 Modernizované učebny
 500401 Uživatelé péče o děti
 všechny indikátory opatření Veřejná prostranství

V souvislosti s aktuálním dosahováním hodnoty indikátorů je patrné, že bude v budoucnu nutné hodnoty indikátorů upravit.

Dle opatření:

DOPRAVA

Jelikož byl realizován pouze jeden projekt, který byl zaměřen na realizaci bezpečnost v dopravě mimo nehodový úsek, plnění indikátorů je propsáno pouze u indikátoru Délka komunikace s realizovaným bezpečnostním opatřením. Ostatní indikátory nevykazují přírůstek, jelikož nebyly realizovány projekty zaměřené na cyklistickou infrastrukturu ani na realizaci bezpečnostních opatření nemotorové dopravy v nehodovém úseku.

HASIČI

Byly realizovány pouze projekty zaměřené na pořízení nové techniky. Indikátory zaměřené na věcné prostředky složek IZS, objekty IZS, snížení jejich energetické náročnosti či umělé zdroje požární vody nevykazují přírůstek.

KULTURA

V opatření byl realizován pouze projekt na obnovu jednoho kulturního objektu bez realizace doprovodné infrastruktury, jakou jsou parkovací místa, snížení energetické náročnosti budovy. Dále nebyly realizovány projekty zaměřené na knihovny, muzea ani na podsbírkky a fondy. Realizace pouze jednoho projektu se propsala do dvou indikátorů, které nejsou naplněny dle předpokladu.

CESTOVNÍ RUCH

Indikátory s přírůstkem jsou navázány na jeden realizovaný projekt, který je zaměřen na doprovodnou infrastrukturu cestovního ruchu. Jedná se o indikátor Vybudovaná nebo vybavená doprovodná infrastruktura pro turismus. Ostatní indikátory nevykazují přírůstky, jelikož nejsou další projekty realizovány. Předpokládá se pouze realizace projektu

zaměřeného na Nová či modernizování turistická infocentra. Proto je očekáván v budoucnu nárůst tohoto indikátoru. U ostatních indikátorů není předpokládána změna dosažených hodnot.

VZDĚLÁVÁNÍ

V rámci opatření vzdělávání byl doposud realizován pouze jeden projekt zaměřený na vybudování odborné učebny. Z tohoto důvodu jsou plněny indikátory pouze s vazbou na odbornou učebnu ZŠ, která má vyšší kapacitu uživatelů, než bylo předpokládáno. Ostatní indikátory nevykazují přírůstky, jelikož nejsou prozatím další projekty realizovány.

SOCIÁLNÍ SLUŽBY

Nastavené hodnoty indikátorů opatření sociální služby byly naplněny nad očekávání. Všechny původně stanovené hodnoty indikátorů byly několikanásobně překročeny.

VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Indikátory tohoto opatření nejsou naplňovány, jelikož nebyl přijatý žádný projektový záměr a ani není předpoklad pro potenciální projekt v území, který by do daného opatření projektový záměr podal.

OP TAK

Kód indikátoru	Název indikátoru	Typ indikátoru	Cílová hodnota	Závazek	Dosažená hodnota
243010	Počet instalovaných technologií	Výstup	24	24	3
101022	Podniky podpořené granty	Výstup	12	7	1

Naplňování hodnoty cílových indikátorů vychází z postupného zvyšujícího se zájmu ze strany žadatelů o tento dotační titul. Jelikož v prvních výzvách MAS, nebylo mnoho přijatých projektových záměrů, jsou dosažené hodnoty indikátorů k 31. 12. 2025 nízké. Pouze jeden projekt byl finančně ukončen. V rámci závazků je situace značně lepší.

Z pohledu závazků je vývoj příznivý. Indikátor instalovaných technologií již dosahuje 100 % cílové hodnoty. U podpořených podniků je splněno 58 % cíle. Nízké dosažené hodnoty zatím neindikují problém, protože většina projektů není dosud finančně ukončena.

Přestože dosažené hodnoty jsou zatím nízké, závazkové hodnoty naznačují vysokou pravděpodobnost splnění cílových hodnot do konce programového období. Nejlépe se vyvíjí indikátor instalovaných technologií.

SP SZP

Kód indikátoru	Název indikátoru	Cílová hodnota	Závazek	Dosažená hodnota
101022	Podniky podpořené granty	16	7	1
937102	Modernizace zemědělských podniků: Podíl zemědělských podniků čerpajících investiční podporu na restrukturalizaci a modernizaci, včetně podpory na účinnější využívání zdrojů	0,004	0,011	0

943301	Investiční podpora pro odvětví lesnictví: Celkové investice v zájmu zlepšení výkonnosti odvětví lesnictví	20500	0	0
920251	Rozvoj hospodářství venkova: Počet venkovských podniků, včetně biohospodářských podniků, čerpajících na rozvoj podporu poskytovanou v rámci SZP	4	9	1
935011	Propojení evropského venkova: Podíl venkovského obyvatelstva, které využívá výhod lepšího přístupu ke službám a infrastruktuře prostřednictvím podpory poskytnuté v rámci SZP	0,12	0,342	0,342

Pozitivní výsledky vykazují zejména projekty zaměřené na rozvoj venkovského podnikání, zemědělských podniků a dostupnost služeb. Naopak oblast lesnictví zatím nevykazuje žádný projektový závazek a představuje největší riziko nenaplnění cílové hodnoty. Programový rámec SP SZP je celkově úspěšný z hlediska závazkových hodnot. Tři ze sledovaných indikátorů již výrazně překračují stanovené cíle. Problematická zůstává pouze oblast lesnictví.

Fiche 4

Indikátory vázané na Fichi 4 Modernizace zemědělských podniků: Podíl zemědělských podniků čerpajících investiční podporu na restrukturalizaci a modernizaci, včetně podpory na účinnější využívání zdrojů a Rozvoj hospodářství venkova: Počet venkovských podniků, včetně biohospodářských podniků, čerpajících na rozvoj podporu poskytovanou v rámci SZP byly v závazku naplněny nad očekávání. Při tvorbě PR byl předpoklad nižšího zájmu ze strany zemědělských podnikatelů a nižší počet nezemědělských podnikatelů. Tento předpoklad se nepotvrdil. Byly podávány projekty s nižšími celkovými způsobilými výdaji. Z tohoto důvodu se podařilo podpořit více podniků napříč zmíněnými indikátory. Naopak indikátor zaměřený na aktivitu Lesnického podnikání nebyl naplněn vůbec.

Fiche 5

Indikátor Propojení evropského venkova: Podíl venkovského obyvatelstva, které využívá výhod lepšího přístupu ke službám a infrastruktuře prostřednictvím podpory poskytnuté v rámci SZP byl naplněn nad předpokládaná očekávání. Předpoklad pro nižší cílovou hodnotu indikátoru bylo nastavení výběrových kritérií MAS výhodnějších pro malé obce. V první vlně vyhlašování výzev byl malý zájem ze strany menších obcí, proto byly podpořeny projekty z obcí větších. Tím došlo k naplnění indikátoru nad stanovenou hodnotu.

II.2.2) Upravovala MAS do 31. 12. 2025 cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím žádosti (žádostí) o změnu strategie (u jakých indikátorů, jak a proč)?

Odpověď:

IROP

MAS u PR IROP neupravovala hodnoty indikátorů, jelikož to nebylo dle Pokynů pro změny programového rámce IROP – CLLD možné. V případě možnosti nastavené indikátory upravit v průběhu realizace, MAS by tuto operaci provedla.

OP TAK

Hodnoty indikátorů byly měněny, navyšovány, v souvislosti s navyšováním alokace MAS. Navyšování alokace navazovalo na splnění milníku čerpání. Poměrově byly navýšeny hodnoty indikátorů: Projekty podpořené granty – původní hodnota: 5 navýšená hodnota: 12; Počet instalovaných technologií – původní hodnota: 11, navýšená hodnota: 24.

SP SZP

Hodnoty indikátorů nebyly upravovány.

II.2.3) Dosahuje MAS cílových hodnot vlastních indikátorů Strategických cílů navržených MAS v Koncepční části SCLLD?

Odpověď:

Strategický cíl	Indikátor	Měrná jednotka	Výchozí hodnota (31. 12. 2021)	Cílová hodnota (31. 12. 2027)	Závazek	Dosaženo
Strategický cíl č. 1 Rozvoj sociální a zdravotní infrastruktury, podpora zaměstnanosti a péče o zdraví obyvatel	Počet zrealizovaných projektů	Počet	0	12	1	3
Strategický cíl č. 2 Rozvoj místní ekonomiky, podnikání a udržitelného cestovního ruchu	Počet podpořených podniků/příjemců	Počet	0	7	1	17
Strategický cíl č. 3 Život v obcích, volnočasové aktivity, kultura, sport	Počet zrealizovaných projektů	Počet	0	7	0	4
Strategický cíl č. 4 Kvalitní vzdělávání všech věkových skupin pro konkurenceschopný region	Počet podpořených vzdělávacích zařízení	Počet	0	7	0	1
Strategický cíl č. 5 Kvalitní životní prostředí, územní rozvoj a udržitelná doprava	Počet zrealizovaných projektů	Počet	0	6	3	0

Strategický cíl č. 6 Efektivní řízení MAS, kvalitní spolupracující veřejná správa a podpora horizontálních témat SCLLD	Počet uspořádaných informačních, vzdělávacích a propagačních aktivit	Počet	0	35	0	22
---	---	-------	---	----	---	----

V rámci průběžného vyhodnocení plnění indikátorů lze konstatovat, že realizované aktivity MAS přispívají k postupnému naplňování stanovených cílových hodnot. K datu hodnocení bylo u většiny sledovaných indikátorů dosaženo měřitelného pokroku, přičemž jeden z indikátorů již výrazně překročil svou cílovou hodnotu (17 dosažených výstupů oproti cílové hodnotě 7, tj. 242,9 %). Další dva indikátory dosahují více než poloviny stanoveného cíle (57,1 % a 62,9 %), což naznačuje jejich uspokojivý průběžný vývoj. U jednoho indikátoru bylo dosud dosaženo 25 % cílové hodnoty a u dalšího 14,3 %, přičemž jejich naplňování bude pokračovat v následujícím období. Jeden indikátor zatím nevykazuje dosaženou hodnotu, což lze přičíst časovému harmonogramu realizovaných aktivit a očekávanému naplňování výstupů v dalších letech implementace strategie. S ohledem na skutečnost, že cílové hodnoty jsou stanoveny k 31. 12. 2027, lze dosavadní stav hodnotit jako průběžně odpovídající fázi realizace strategie. Současně je patrné, že některé oblasti vykazují rychlejší tempo plnění, zatímco u jiných bude nezbytné věnovat zvýšenou pozornost podpoře aktivit směřujících k dosažení stanovených cílů.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů a čerpání podpory?

Odpověď:

IROP

Realizace Programového rámce IROP významně přispěla k věcnému i finančnímu pokroku strategie, avšak s velmi rozdílnými výsledky mezi jednotlivými opatřeními. Z hodnocení vyplývá, že původně nastavené cílové hodnoty indikátorů nebyly v řadě případů nastaveny realisticky vzhledem k tehdy dostupným informacím o podmínkách podporovaných aktivit a skutečné absorpční kapacitě území. Některé indikátory jsou výrazně přeplňovány, zatímco jiné vykazují nízké nebo nulové plnění.

Přestože některé indikátory nebudou pravděpodobně dosaženy, lze konstatovat, že realizované projekty přinášejí významné dopady pro území a přispívají k naplňování strategických cílů SCLLD. Současně se potvrzuje, že nastavení indikátorů v počáteční fázi strategie bylo ovlivněno vysokou mírou nejistoty ohledně budoucích podmínek jednotlivých výzev.

OP TAK

Programový rámec OP TAK přispívá k naplňování strategie postupně, přičemž tempo realizace bylo v prvních letech ovlivněno nižším zájmem žadatelů. K 31. 12. 2025 jsou dosažené hodnoty indikátorů zatím nižší, což souvisí zejména s tím, že finančně ukončen byl pouze jeden projekt. Současně však závazkové hodnoty indikátorů ukazují výrazně příznivější vývoj a potvrzují rostoucí zájem podnikatelského sektoru o podporu.

Pozitivním zjištěním je skutečnost, že MAS splnila milník čerpání, což umožnilo navýšení alokace programového rámce a následně také odpovídající navýšení cílových hodnot indikátorů. Dosavadní průběh realizace naznačuje, že při pokračujícím zájmu žadatelů existuje předpoklad dosažení stanovených hodnot do konce programového období.

Programový rámec současně významně přispívá k naplňování Strategického cíle č. 2 zaměřeného na rozvoj místní ekonomiky a podnikání, kde již počet podpořených podniků výrazně překročil stanovenou cílovou hodnotu.

SP SZP

Programový rámec SP SZP přispívá k naplňování strategie prostřednictvím realizace projektů zaměřených na rozvoj obcí, podnikání, komunitního života a kvality života na venkově. Hodnoty indikátorů nebyly v průběhu realizace upravovány a jejich plnění odpovídá dosavadnímu postupu realizace programového rámce.

Příspěvek SP SZP je patrný zejména v naplňování Strategických cílů zaměřených na rozvoj místní ekonomiky, podporu života v obcích a zkvalitňování veřejné infrastruktury. Dosavadní realizace potvrzuje význam tohoto programového rámce pro vyvážený rozvoj území MAS.

Realizace Programových rámců přispívá k postupnému naplňování strategických cílů SCLLD. Největšího pokroku bylo dosaženo v oblasti podpory podnikání, sociálních služeb, ochrany obyvatelstva a cestovního ruchu. Naopak rezervy přetrvávají v oblastech kultury, veřejných prostranství a u některých projektů dopravní infrastruktury. Přesto lze konstatovat, že věcný i finanční pokrok realizace strategie odpovídá aktuální fázi programového období a vytváří předpoklady pro další plnění stanovených cílů.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. Upravit/narovnat indikátory programových rámců, zejména programového rámce IROP, aby odpovídaly skutečnému čerpání a absorpční kapacitě území.	31.12.2026	Manažer pro SCLLD

EO II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přináší do území pozitivní a udržitelné efekty?

Hlavní cíle EO II.3:

- identifikovat reálné výstupy, výsledky a přínosy projektů v území MAS,
- určit a vyhodnotit, zda podpořené projekty, respektive vynaložené prostředky vedou k dosahování stanoveného efektu, tj. do jaké míry plní svůj účel (jsou efektivní),
- vyhodnotit, zda projekty přináší právě ty efekty, které jsou očekávány, ale také další efekty (negativní i pozitivní), které s sebou realizace projektů do území působnosti MAS přináší.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Žádosti o dotaci
- Podklady pro hodnocení (IROP) / projektové záměry (OP ŽP), příp. další relevantní přílohy s informacemi o projektu (např. příloha s detailním popisem plánovaných aktivit projektu apod.)
- Záписy z evaluačních rozhovorů s příjemci

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Syntéza

Tabulka 9 Přehled projektů pro realizaci evaluačních rozhovorů pro mid-term evaluaci

PR	Opatření/Fiche	Název projektu	Žadatel	Datum ukončení realizace projektu	CZV projektu
IROP	Kultura	Stavební úpravy a zatraktivnění bašty Prachárna	Město Chrudim	30.6.2026	2 999 940,00 Kč
IROP	Hasiči	Pořízení dopravního automobilu pro JSDH Chrudim	Město Chrudim	30.6.2026	2 395 195,00 Kč
IROP	Hasiči	Pořízení cisternového automobilového vozu pro JPO Slatiňany	Město Slatiňany	30.4.2026	2 600 000,00 Kč
IROP	Doprava	Chodník Úhřetice - Vejvanovice - 1. etapa	Obec Úhřetice	31.12.2025	4 889 900,00 Kč
IROP	Cestovní ruch	Revitalizace a doplnění veřejné infrastruktury rekreačních lesů Podhůra	Městské lesy Chrudim, s.r.o.	30.6.2029	666 000,00 Kč
IROP	Sociální služby	Elektromobily pro pečovatelskou službu	Centrum sociálních služeb a pomoci Chrudim	31.3.2025	1 797 600,00 Kč
IROP	Sociální služby	Nákup automobilu pro sociální služby sociální rehabilitace na území MAS Chrudimsko	Péče o duševní zdraví, z.s.	31.10.2024	910 000,00 Kč
IROP	Vzdělávání	Venkovní učebna	Město Chrudim	31.8.2025	4 835 189,93 Kč
OP TAK	Technologie pro MAS	Server s účetním systémem pro více uživatelů	mýdlárna Venuše s.r.o.	30.6.2025	683 195,00 Kč
OP TAK	Technologie pro MAS	Zefektivnění a digitalizace laboratorních procesů	Vodní zdroje Chrudim, spol. s r.o.	31.10.2025	550 301,00 Kč
SP SZP	Fiche 4	Kruh zdraví	Dana Šťastná	22.12.2025	495 850,00 Kč
SP SZP	Fiche 4	Nákup nákladního automobilu	RCprofi s.r.o.	12.2.2026	733 000,00 Kč
SP SZP	Fiche 5	Pořízení varhan	Základní umělecká škola Chrudim	14.10.2025	297 980,00 Kč
SP SZP	Fiche 5	Pořízení komunální techniky pro město Slatiňany	Město Slatiňany	19.11.2025	847 000,00 Kč

Odpovědi na evaluační podotázky

II.3.1) Co přináší projekty realizované v jednotlivých PR cílovým skupinám daného projektu v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?

Odpověď:

IROP

V rámci vzdělávání (Venkovní učebna, žadatel: město Chrudim) a IZS (Pořízení dopravního automobilu pro JSDH Chrudim, žadatel: město Chrudim; Pořízení cisternového automobilového vozu pro JPO Slatiňany, žadatel: město Slatiňany) byly potřeby modernizace výuky a zvýšení bezpečnosti naplněny zcela. U jiných projektů došlo k naplnění potřeb pouze z části (Revitalizace a doplnění veřejné infrastruktury rekreačních lesů Podhůra, žadatel: Městské lesy Chrudim, s.r.o.; Elektromobily pro pečovatelskou službu, žadatel: Centrum sociálních služeb a pomoci Chrudim; Nákup automobilu pro sociální služby sociální rehabilitace na území MAS Chrudimsko, žadatel: Péče o duševní zdraví, z.s.). U historické bašty Prachárna (Stavební úpravy a zatraktivnění bašty Prachárna, žadatel: město Chrudim) nebylo technicky možné zajistit bezbariérový přístup pro vozíčkáře. V případě chodníku v Úhřeticích (Chodník Úhřetice - Vejvanovice - 1. etapa, žadatel: obec Úhřetice) se nepodařilo zrealizovat jeho prodloužení do sousední obce kvůli nevyřešeným majetkovým záležitostem ohledně výkupu pozemků.

SP SZP a OP TAK

Cílovým skupinám projekty přinesly zefektivnění logistiky (Nákup nákladního automobilu, žadatel: RCprofi s.r.o.) a práce (Kruh zdraví, žadatel: Dana Šťastná; Pořízení komunální techniky pro město Slatiňany, žadatel: město Slatiňany; Server s účetním systémem pro více uživatelů, žadatel: mýdlárna Venuše s.r.o.; Zefektivnění a digitalizace laboratorních proces, žadatel: Vodní zdroje Chrudim, spol. s r.o.) a nové možnosti vzdělávání (Pořízení varhan, žadatel: ZUŠ Chrudim). Ve všech těchto případech byly definované potřeby naplněny zcela.

II.3.2) Vedou projekty v Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných pozitivních výsledků?

Odpověď:

IROP

Realizace projektů často spouští sekundární společenské přínosy, jako je celkové zlepšení atmosféry v komunitách a zvýšená motivace k dalšímu rozvoji. Pozitivním jevem je také silnější zájem veřejnosti, než byl původní odhad, a inspirační role projektů pro další subjekty v území. (Revitalizace a doplnění veřejné infrastruktury rekreačních lesů Podhůra, žadatel: Městské lesy Chrudim, s.r.o.; Venkovní učebna, žadatel: město Chrudim; Elektromobily pro pečovatelskou službu, žadatel: Centrum sociálních služeb a pomoci Chrudim)

SP SZP

Dochází k neplánovanému upevnění vazeb mezi různými aktéry v regionu a k vyšší flexibilitě při řešení každodenních provozních výzev, která se projevila až po zavedení nových prvků do praxe (Nákup nákladního automobilu, žadatel: RCprofi s.r.o.).

OP TAK

Projekt zafungoval jako katalyzátor dalších rozvojových aktivit, kdy na dotační podporu navázaly vlastní investice příjemce do modernizace souvisejícího zázemí a procesů (Zefektivnění a digitalizace laboratorních proces, žadatel: Vodní zdroje Chrudim, spol. s r.o.).

II.3.3) Vedou projekty v jednotlivých Programových rámcích k dosažení nepředpokládaných negativních výsledků?

Odpověď:

IROP

Z hlediska dopadu na cílové skupiny nebyly zaznamenány významné negativní jevy. Komplikace se omezují na realizační fázi, kde se projevuje administrativní složitost procesů, nutnost koordinace s jinými stavbami v místě (Chodník Úhřetice - Vejvanovice - 1. etapa, žadatel: obec Úhřetice) nebo technické výzvy při definování parametrů u atypických dodávek (Stavební úpravy a zatraktivnění bašty Prachárna, žadatel: město Chrudim).

SP SZP

Příjemci neuvádějí žádné neočekávané negativní dopady na cílové skupiny ani na okolí.

OP TAK

Nebyly identifikovány významné nepředpokládané negativní skutečnosti.

II.3.4) Jsou výstupy, výsledky a dopady dosažené v jednotlivých Programových rámcích skutečně udržitelné?

Odpověď:

Výstupy a výsledky všech projektů napříč všemi Programovými rámci jsou hodnoceny jako udržitelné a příjemci neshledávají významná rizika, která by ohrožovala jejich trvání. Drobnými riziky, která mohou ovlivňovat udržitelnost projektů, jsou například personální rizika, technologické zastarávání a případné legislativní změny.

V rámci IROP je provozní, finanční i administrativní udržitelnost spolehlivě zajištěna přímo rozpočty a institucionálním zázemím obcí či jejich organizací. U projektů ze Strategického plánu SZP a OP TAK je dlouhodobé trvání zaručeno samotnou potřebností projektů – pořízené vozy, výukové nástroje či firemní software se staly nezbytnou a trvalou součástí každodenního chodu a dlouhodobých plánů daných firem a škol.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přinášejí do území pozitivní a udržitelné efekty?

Odpověď:

IROP

Finanční prostředky byly v rámci IROP vynaloženy účelně. Projekty ve většině případů naplnily stanovené potřeby cílových skupin a přinesly očekávané výsledky. Pouze u některých projektů nebylo možné dosáhnout všech plánovaných cílů z důvodu technických nebo majetkoprávních omezení. Projekty zároveň přinesly i další pozitivní efekty, například větší zájem veřejnosti o dění v obcích a podporu dalších rozvojových aktivit. Nebyly zjištěny významné negativní dopady na cílové skupiny. Výsledky projektů jsou dlouhodobě udržitelné.

SP SZP

Finanční prostředky byly v rámci SP SZP vynaloženy účelně. Projekty naplnily potřeby cílových skupin a přispěly ke zlepšení pracovních podmínek, efektivity činností i možností

vzdělávání. Kromě plánovaných přínosů došlo také k posílení spolupráce mezi aktéry v území. Nebyly zaznamenány významné negativní dopady a výsledky projektů jsou považovány za dlouhodobě udržitelné.

OP TAK

Finanční prostředky byly v rámci OP TAK vynaloženy účelně. Projekty splnily své cíle, zvýšily efektivitu práce a podpořily rozvoj příjemců. Pozitivním přínosem nad rámec plánovaných výsledků byly další navazující investice realizované příjemci. Nebyly identifikovány významné negativní dopady a výsledky projektů jsou dlouhodobě udržitelné.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. Bez doporučení.		

EO II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche Programového rámce?

Hlavní cíl EO II.4:

- určit a vyhodnotit, zda je prostřednictvím podpořených projektů dosahováno stanovených specifických cílů SCLLD, na které navazují jednotlivá Opatření/Fiche Programových rámců.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Programové rámce – vazba Opatření/Fichí Programových na specifické cíle SCLLD
- Schválená **Zpráva o plnění integrované strategie s údaji k 31. 12. 2025, resp. tabulka „Financování ISg“** (s přehledem plánovaných cílových a dosažených hodnot) – **Záložka Financování ISg**
- Záписy z evaluačních rozhovorů s příjemci
- Zápis z jednání Focus Group

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Focus Group
- Syntéza

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche Programového rámce?
Odpověď: V převážné většině realizovaných projektů došlo k naplňování specifických cílů SCLLD. Projekty svým zaměřením a jednotlivými výstupy podporovaly rozvoj území v daných oblastech a pozitivně ovlivňovaly cílové skupiny. IROP Specifický cíl 5.4 – Rozvoj a podpora udržitelné mobility – zvýšení bezpečnosti v dopravě: Výstavba a modernizace komunikací pro pěší na frekventovaných trasách (Chodník Úhřetice - Vejvanovice - 1. etapa, žadatel: obec Úhřetice) zvyšuje bezpečnost nemotorové dopravy a zlepšuje dostupnost služeb v sousedních obcích. Specifický cíl 5.2 – Zmírnění dopadů živelných pohrom – podpora zefektivnění prevence a zásahů, zkvalitnění vybavení: Pořízení moderní požární techniky (Podpora jednotek sboru dobrovolných hasičů - Kategorie JPO II – Pořízení cisternového automobilového vozu PRO JPO SLATIŇANY, žadatel: město Slatiňany; Pořízení dopravního automobilu pro JSDH Chrudim, žadatel: město Chrudim) zvyšuje akceschopnost jednotek IZS při řešení mimořádných situací a posiluje ochranu života a majetku obyvatel. Specifický cíl 1.2 – Vytvoření zázemí pro poskytování služeb v území MAS (infrastruktura): Modernizace vozového parku poskytovatelů sociálních služeb nákupem elektromobilů (Elektromobily pro pečovatelskou službu, žadatel: Centrum sociálních služeb a pomoci Chrudim; Nákup automobilu pro sociální služby sociální rehabilitace na území MAS

Chrudimsko, žadatel: Péče o duševní zdraví, z.s.) umožňuje rozšíření kapacity terénních služeb a zvýšení počtu intervencí přímo v místě bydliště klientů.

Specifický cíl 4.1 – Rozvoj infrastruktury pro kvalitní vzdělávání všech věkových skupin: Vybudování moderních odborných učeben (včetně venkovních - Venkovní učebna, žadatel: město Chrudim) zkvalitňuje zázemí škol pro výuku přírodních věd, IT a cizích jazyků a podporuje pozitivní sociální klima a wellbeing žáků.

Specifický cíl 3.3 – Ochrana a obnova kulturního dědictví: Revitalizace historických objektů a instalace multimediálních expozic (Stavební úpravy a zatraktivnění bašty Prachárna, žadatel: město Chrudim) zajišťuje fyzickou ochranu památek a zvyšuje jejich atraktivitu pro návštěvníky i neformální vzdělávání.

Specifický cíl 2.3 – Rozvoj udržitelného cestovního ruchu: Doplnění a oprava veřejné infrastruktury v rekreačních oblastech (odpočívadla, stojany na kola) zvyšuje komfort návštěvníků a podporuje udržitelný rozvoj turismu v regionu.

OP TAK

Specifický cíl 2.1 – Podpora udržitelné místní ekonomiky s důrazem na inovace: Implementace moderních digitálních systémů a softwarových nástrojů pro správu dat a procesů vede k výraznému zefektivnění práce, zrychlení laboratorních i administrativních činností a podněcuje další rozvojové investice podniků. (Zefektivnění a digitalizace laboratorních procesů, žadatel: Vodní zdroje Chrudim, spol. s r.o.; Server s účetním systémem pro více uživatelů, žadatel: mýdlárna Venuše)

SP SZP

Specifický cíl 3.1 – Fiche 4: Rozvoj nezemědělských činností místních podniků – zvýšení konkurenceschopnosti místních podniků: Nákup technologického vybavení (gastro zařízení) a nákladních automobilů zvyšuje přepravní kapacitu, zefektivňuje logistiku a modernizuje provozovny, čímž posiluje stabilitu lokálních firem. (Kruh zdraví, žadatel: Dana Šťastná; Nákup nákladního automobilu, žadatel: RCprofi s.r.o.)

Specifický cíl 3.1 – Fiche 5: Základní služby a obnova vesnic ve venkovských oblastech – podpora občanské vybavenosti: Pořízení komunální techniky pro údržbu obcí (Pořízení komunální techniky pro město Slatiňany, žadatel: město Slatiňany) a nákup hudebních nástrojů pro umělecké vzdělávání zlepšuje podmínky pro život na venkově a rozšiřuje nabídku kulturních a vzdělávacích aktivit v území. (Pořízení varhan, žadatel: ZUŠ Chrudim)

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. Bez doporučení		

EO II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?

Hlavní cíl EO II.5:

- určit a vyhodnotit, zda a jak byla prostřednictvím realizovaných projektů do území MAS doručena přidaná hodnota LEADER/CLLD.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Struktura programového rámce SP SZP
- Zápisy z evaluačních rozhovorů s příjemci
- Zápis z jednání Focus Group
- Žádosti o dotaci (popis inovací a plánované přidané hodnoty projektu v PR SP SZP)
- Žádosti o platbu, respektive aktualizovaný a MAS el. podepsaný formulář Žádost o dotaci k ŽoP (obsahující popis plánované a skutečně realizované inovace a přidané hodnoty projektu v PR SP SZP)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Focus Group
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

II.5.1) Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích ke zlepšení místní správy, tj. k vyššímu zapojení veřejnosti a zástupců cílových skupin do přípravy jednotlivých projektů předkládaných do výzev MAS?

Odpověď:

Realizované projekty přispívají ke zlepšování místní správy a podporují zapojování relevantních aktérů do přípravy a realizace projektových záměrů. Míra zapojení jednotlivých skupin se však v hodnoceném období pohybovala spíše na základní až střední úrovni a byla zpravidla zaměřena na konzultace potřeb a připomínkování připravovaných aktivit.

IROP

Projekty byly připravovány na základě identifikovaných potřeb obcí a dalších subjektů působících v území. Do přípravy byli zapojováni zástupci obcí, organizací a cílových skupin, kterých se plánované investice přímo týkaly. Spolupráce probíhala zejména formou konzultací a projednávání konkrétních požadavků, které byly následně zohledněny při tvorbě projektových záměrů. Zapojení aktérů přispělo k lepšímu nastavení projektů, avšak nešlo o intenzivní participativní proces. (Revitalizace a doplnění veřejné infrastruktury rekreačních lesů Podhůra, žadatel: Městské lesy Chrudim, s.r.o.; Elektromobily pro pečovatelskou službu, žadatel: Centrum sociálních služeb a pomoci Chrudim; Nákup automobilu pro sociální služby sociální rehabilitace na území MAS Chrudimsko, žadatel: Péče o duševní zdraví, z.s.; Venkovní učebna, žadatel: město Chrudim; Pořízení dopravního automobilu pro JSDH Chrudim, žadatel: město Chrudim; Pořízení cisternového automobilového vozu pro JPO Slatiňany, žadatel: město Slatiňany, Stavební úpravy a zatraktivnění bašty Prachárna, žadatel: město Chrudim, Chodník Úhřetice - Vejvanovice - 1. etapa, žadatel: obec Úhřetice)

OP TAK

Při přípravě projektů byli oslovováni zejména budoucí uživatelé pořizovaných technologií a zástupci podnikatelského sektoru. Jejich zkušenosti a požadavky byly využívány při nastavování projektových záměrů a technických parametrů. Konzultace probíhaly také s odbornými institucemi, které poskytovaly zpětnou vazbu k připravovaným projektům. Zapojení aktérů přispělo k lepšímu zacílení projektů, i když rozsah spolupráce byl spíše

omezený na klíčové partnery. (Server s účetním systémem pro více uživatelů, žadatel: mýdlárna Venuše s.r.o.; Zefektivnění a digitalizace laboratorních proces, žadatel: Vodní zdroje Chrudim, spol. s r.o.)

SP SZP

Příprava projektů vycházela z podnětů získaných od obyvatel, místních organizací, podnikatelů a dalších uživatelů plánovaných služeb či zařízení. Potřeby byly zjišťovány zejména prostřednictvím osobních jednání a průběžné komunikace v území. Do přípravy projektů se zapojovaly také místní spolky a další komunitní aktéři, jejichž zkušenosti pomohly lépe definovat zaměření jednotlivých záměrů. Aktivita zapojených subjektů však byla převážně konzultačního charakteru. (Nákup nákladního automobilu, žadatel: RCprofi s.r.o.; Kruh zdraví, žadatel: Dana Šťastná; Pořízení komunální techniky pro město Slatiňany, žadatel: město Slatiňany; Pořízení varhan, žadatel: ZUŠ Chrudim)

Celkově lze konstatovat, že projekty ve všech programových rámcích vytvářely prostor pro zapojení relevantních aktérů do přípravy projektových záměrů. Převládala však forma konzultací a sběru podnětů, zatímco aktivní spolupráce projektů byla zastoupena v menší míře. Přesto získané podněty přispěly k lepšímu zohlednění potřeb území a cílových skupin.

II.5.2) Přispívají projekty v jednotlivých Programových rámcích k posílení sociálního kapitálu¹² v území MAS?

Odpověď:

Projekty realizované prostřednictvím MAS přispívají k rozvoji sociálního kapitálu zejména tím, že vytvářejí příležitosti pro sdílení informací, prezentaci výsledků projektů a navazování kontaktů mezi místními aktéry. Intenzita spolupráce a skutečného předávání zkušeností se však mezi jednotlivými programovými rámci liší.

IROP

Také projekty podpořené z IROP se vyznačují spíše individuálním přístupem jednotlivých žadatelů. Obce a organizace realizují své investiční záměry samostatně a vzájemná spolupráce mezi příjemci není běžnou součástí realizace projektů. Žadatelé jsou otevření prezentaci svých aktivit a zkušeností, avšak jejich poznatky nejsou zatím systematicky přenášeny do dalších projektů nebo mezi ostatní příjemce. Přesto projekty přispívají k rozvoji území a vytvářejí příležitosti pro navazování kontaktů mezi místními aktéry. (Revitalizace a doplnění veřejné infrastruktury rekreačních lesů Podhůra, žadatel: Městské lesy Chrudim, s.r.o.; Elektromobily pro pečovatelskou službu, žadatel: Centrum sociálních služeb a pomoci Chrudim; Nákup automobilu pro sociální služby sociální rehabilitace na území MAS Chrudimsko, žadatel: Péče o duševní zdraví, z.s.; Venkovní učebna, žadatel: město Chrudim; Pořízení dopravního automobilu pro JSDH Chrudim, žadatel: město Chrudim; Pořízení cisternového automobilového vozu pro JPO Slatiňany, žadatel: město Slatiňany; Stavební úpravy a zatraktivnění bašty Prachárna, žadatel: město Chrudim, Chodník Úhřetice - Vejvanovice - 1. etapa, žadatel: obec Úhřetice)

OP TAK

¹² Sociální kapitál

Sociální kapitál lze definovat jako „sítě spolu se sdílenými normami, hodnotami a chápáním, které usnadňují spolupráci v rámci skupin nebo mezi nimi“. (Zdroj: POKYNY PRO HODNOCENÍ LEADER/CLLD, srpen 2017, str. 81)

V rámci OP TAK jsou projekty realizovány převážně individuálně jednotlivými podnikatelskými subjekty. Žadatelé jsou obecně ochotni prezentovat své projekty a sdílet informace o jejich průběhu či výsledcích, například při setkáních organizovaných MAS nebo v rámci propagace projektů. Přímé předávání zkušeností a systematické využívání získaných poznatků dalšími žadateli však zatím nebylo zaznamenáno ve významnější míře. Přínos k sociálnímu kapitálu spočívá především ve zviditelnění příkladů dobré praxe a posilování informovanosti v území. (Server s účetním systémem pro více uživatelů, žadatel: mydlárna Venuše s.r.o.; Zefektivnění a digitalizace laboratorních proces, žadatel: Vodní zdroje Chrudim, spol. s r.o.)

SP SZP

Nejvýraznější přínos k posilování sociálního kapitálu byl zaznamenán v rámci SP SZP. Projekty často propojují zemědělce, podnikatele, spolky, obce i další obyvatele regionu a vytvářejí prostor pro spolupráci při řešení společných témat. V tomto programovém rámci bylo patrné nejen sdílení výsledků projektů, ale také aktivnější předávání praktických zkušeností mezi jednotlivými příjemci. K tomu přispívá také databáze projektů zveřejněná na internetových stránkách MAS, která obsahuje základní informace o realizovaných projektech, jejich přínosech a kontakty na příjemce podpory, případně na MAS. Zařazením projektu do databáze se příjemci zavazují reagovat na dotazy potenciálních žadatelů, čímž vzniká prostor pro předávání zkušeností z přípravy a realizace projektů. Databáze tak slouží jako praktický nástroj pro šíření dobré praxe a podporu vzájemného učení mezi žadateli. Zkušenější příjemci prostřednictvím tohoto nástroje i osobních kontaktů přispívají k rozvoji spolupráce a inspirují další subjekty v území. (Nákup nákladního automobilu, žadatel: RCprofi s.r.o.; Kruh zdraví, žadatel: Dana Šťastná; Pořízení komunální techniky pro město Slatiňany, žadatel: město Slatiňany; Pořízení varhan, žadatel: ZUŠ Chrudim)

MAS v tomto procesu plní roli důležitého koordinátora, který vytváří příležitosti pro setkávání, výměnu informací a šíření dobré praxe. Přestože intenzita spolupráce není ve všech programových rámcích stejná, projekty celkově přispívají k rozvoji vztahů a důvěry mezi subjekty působícími v území.

II.5.3) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS inovace, tj. nová řešení v místním kontextu?

Odpověď:

IROP

V souvislosti s realizovanými projekty v tomto programu nebyl zaznamenán přínos v souvislosti s inovacemi, nebo inovativními postupy v rámci přípravy nebo realizace projektů.

OP TAK

Projekty realizované v rámci OP TAK jsou již svým zaměřením a podporovanými aktivitami inovativní a přinášejí nová řešení v místním kontextu. Podpořené podniky jsou díky těmto inovacím konkurenceschopnější. (Server s účetním systémem pro více uživatelů, žadatel: mydlárna Venuše s.r.o.; Zefektivnění a digitalizace laboratorních proces, žadatel: Vodní zdroje Chrudim, spol. s r.o.)

SP SZP

Lze konstatovat, že projekty přinášejí nová řešení zejména v oblasti digitalizace, precizního zemědělství a flexibility služeb v terénu (Nákup nákladního automobilu, žadatel: RCprofi s.r.o.). Inovační potenciál je nejvyšší u projektů Fiche 4 zaměřené na podnikání. Naopak u projektů zaměřených na obnovu památek nebo nákup běžné komunální techniky (Fiche 5) je inovativnost vnímána jako nerelevantní.

II.5.4) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS synergické a multiplikační efekty, kterých by nebylo dosaženo prostřednictvím individuálních projektů?

Odpověď:

Ve většině z programových rámců, ani konkrétních specifických cílech, nebyly zaznamenány synergické ani multiplikační efekty. Realizace projektů byla ve většině případů individuální záležitostí konkrétních žadatelů bez dalších vazeb v území. Synergické efekty byly zaznamenány pouze v projektu OPZ+, který realizuje přímo MAS.

OPZ+

Specifický cíl 1.4 Zkvalitňování života obyvatel napříč všemi věkovými a sociálními skupinami: Projekt OPZ plus MAS Chrudimsko realizovaný v letech 2023-2026 v rámci programového rámce OPZ+ přispěl k vytváření nových partnerství, komunitních vazeb, návazností mezi službami a k aktivizaci obyvatel území. Synergické efekty vznikaly zejména propojením komunitní práce, zaměstnanosti, poradenství, sociálních služeb a samosprávy. Výstupy monitoringu a evaluace byly využity při přípravě navazujícího projektu OPZ+, čímž byla zajištěna kontinuita a další rozvoj úspěšných aktivit.

II.5.5) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS v PR SP SZP k naplňování konceptu SMART Villages?

Odpověď:

Realizované projekty přispívají k naplňování koncepce chytrého venkova na území MAS Chrudimsko, přestože region nemá vypracovanou samostatnou SMART strategii. Naplňování tohoto konceptu probíhá v několika klíčových rovinách:

Inovativní technologie pro konkurenceschopnost: Investice směřují do modernizace místních podniků, což zahrnuje zavádění digitalizace v zemědělství (využití dronů a navigačních systémů), robotizaci výroby v truhlářství nebo zavedení flexibilních servisních služeb přímo v terénu u zákazníka.

Modernizace občanské vybavenosti a vzdělávání: Koncept chytrého venkova je rozvíjen podporou moderní techniky v obcích, jako je dálkově řízená svahová sekačka pro údržbu těžko dostupných ploch, nebo investicemi do digitálních a polytechnických učeben pro základní školy a digitálních nástrojů pro umělecké vzdělávání.

Zkvalitňování prostředí a sociálních služeb: Projekty zvyšují kvalitu života zajištěním dostupnosti sociálních služeb v přirozeném prostředí klientů pomocí elektromobility a podporou ekologicky šetrného hospodaření, které chrání půdu před erozí a vrací do krajiny tradiční chov zvířat.

Posilování sociálního kapitálu: Nedílnou součástí „smart“ přístupu je budování místních komunit skrze sdílení zkušeností prvožadatelů a vytváření databáze příkladů dobré praxe, což motivuje další subjekty k rozvoji území.

II.5.6) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS k jakékoliv další přidané hodnotě v rámci území MAS?

Odpověď:

Realizace projektů prostřednictvím MAS přináší území významnou přidanou hodnotu, která přesahuje rámec fyzických výstupů jednotlivých záměrů. Tato hodnota se projevuje zejména v následujících oblastech:

- Metodické vedení a informační propojování: Příjemci vysoce oceňují roli pracovníků

MAS jako odborných konzultantů, kteří poskytují „více metodicky vedený“ přístup oproti přímým výzvám. Tato podpora zahrnuje intenzivní sdílení informací, vysvětlování dotačních podmínek a pomoc s administrativou, což výrazně zjednodušuje proces přípravy a realizace projektů. Osobní a profesionální komunikace ze strany MAS je vnímána jako klíčový faktor snižující administrativní bariéry pro místní subjekty.

- Budování nových vztahů a lokální spolupráce: Některé projekty mají přímý dopad na posilování místních vazeb a integraci různých aktérů v území. Příkladem je projekt uměleckého vzdělávání (Pořízení varhan, žadatel: ZUŠ Chrudim), který díky zapojení odborného pedagoga aktivně propojil školu s místním kulturním a církevním prostředím a vytvořil nové možnosti pro společenské aktivity v regionu. Podobně projekty v oblasti dopravy (Chodník Úhřetice-Vejvanovice – 1. etapa, žadatel: obec Úhřetice) fyzicky propojují sousední obce a zlepšují dostupnost klíčových bodů občanské vybavenosti, jako jsou školy, kostely či hřbitovy.
- Synergický a katalytický účinek: Realizované projekty často slouží jako inspirace pro další subjekty v území. Úspěšné vybudování moderní infrastruktury (Venkovní učebna, žadatel: město Chrudim) podnítilo zájem dalších škol o realizaci podobných záměrů. Projekty navíc často nepřímě navazují na dřívější investice v regionu (např. vybavení hasičů technikou nebo revitalizace historických center), čímž vytvářejí kumulativní pozitivní efekt v území.
- Podpora inovací a „SMART“ řešení: Ačkoliv území nemá samostatnou SMART strategii, MAS přispívá k rozvoji „chytrého venkova“ podporou technologií, které zvyšují konkurenceschopnost podniků a kvalitu života. Příkladem je zavedení prvků udržitelné energetiky (solární dobíjení) v rámci turistické infrastruktury (Revitalizace a doplnění veřejné infrastruktury rekreačních lesů Podhůra, žadatel: Městské lesy Chrudim, s.r.o.), což se setkalo s velmi pozitivní odezvou veřejnosti.
- Komunitní rozměr projektů: U řady projektů je vnímán jejich komunitní a synergický rozměr, kdy jsou záměry připravovány s ohledem na dlouhodobou poptávku veřejnosti nebo ve spolupráci s odbornou veřejností v území. To zajišťuje, že podpořené projekty nejsou izolovanými záměry, ale funkčními celky s širokým dopadem na regionální rozvoj. (OPZ+ MAS Chrudimsko, žadatel: MAS Chrudimsko, z.s.)

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?

Odpověď:

Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že projekty realizované prostřednictvím MAS přispívají k naplňování přidané hodnoty přístupu LEADER/CLLD ve všech programových rámcích. Přidaná hodnota se projevuje zejména využíváním znalostí místního prostředí, zapojením relevantních aktérů do přípravy projektů, lepším zacílením podpory na skutečné potřeby území a individuální podporou žadatelů ze strany MAS. Projekty vytvářejí prostor pro konzultace s cílovými skupinami a přispívají k posilování vazeb mezi místními subjekty, přičemž nejvýrazněji se tento přínos projevil v rámci SP SZP. V tomto programovém rámci bylo zaznamenáno také aktivnější sdílení zkušeností mezi příjemci, využívání databáze projektů jako nástroje přenosu dobré praxe a realizace projektů s inovačními prvky a vazbou na koncept SMART Villages. V rámci OP TAK se přidaná hodnota projevila zejména podporou inovací a modernizace podnikání, zatímco v IROP především realizací projektů reagujících na konkrétní potřeby obcí a organizací v území. Naopak pouze v omezené míře byly identifikovány synergické a multiplikační efekty mezi jednotlivými projekty, protože většina podpořených záměrů byla realizována samostatně bez přímé návaznosti na další projekty.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. Posilovat sdílení zkušeností a spolupráci mezi příjemci projektů napříč programovými rámci.	průběžně	Manažer pro SCLLD, Rozhodovací orgán MAS

EO II.6 Přispívají projekty podpořené zejména v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?

Hlavní cíl EO II.6:

- určit a vyhodnotit, do jaké míry došlo ke změnám v území MAS ve vybraných aspektech kvality života.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využívá tyto dokumenty/záznamy:

- Seznam výzev a seznamy předložených projektů (pro identifikaci projektů, ve kterých mohlo dojít příspěvku na hodnocené aspekty kvality života)
- Zápis z jednání Focus Group

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Focus Group
- Škálování
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

II.6.1) Přispívají projekty zejména v PR SP SZP k rozvoji v jednotlivých kritériích místního rozvoje:

Odpověď:

Venkovské obyvatelstvo je významně pozitivně ovlivňováno realizací projektů podpořených v rámci Strategického plánu SZP. Dochází ke zkvalitňování občanské vybavenosti, základních služeb a technické infrastruktury v obcích, čímž se zlepšuje jejich dostupnost a využitelnost pro místní obyvatele i podnikatele (Komunální technika pro údržbu zeleně, žadatel: obec Orel). Projekty přispívají k rozšiřování možností vzdělávání, zavádění moderních technologií (Plnicí automat - PIVOVAR LOUČKAŘ s.r.o., žadatel: PIVOVAR LOUČKAŘ s.r.o.) a efektivnější správě veřejných prostranství (Pořízení komunální techniky pro město Slatiňany, žadatel: město Slatiňany). Podpora center vzdělávání a obnova drobných památek místního významu zároveň posilují místní identitu, sociální soudržnost a kvalitu života ve venkovských obcích (Obnova drobných památek místního významu, žadatel: město Chrudim). Současně investice do zemědělského i nezemědělského podnikání, včetně digitalizace, precizního zemědělství a inovativních forem poskytování služeb, zvyšují konkurenceschopnost místních podniků, vytvářejí podmínky pro udržení pracovních příležitostí a podporují dlouhodobou atraktivitu venkova pro jeho obyvatele (Zemědělská technika pro středisko Tuněchody, žadatel: První zemědělská a.s. Tuněchody; Podpora chovu ovcí, žadatel: Kamila Vošvrdová; Kruh zdraví, žadatel: Dana Šťastná).

Služby a místní infrastruktura ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšily

○	X	○	○	○
služby a místní infrastruktura se rozhodně zlepšily	služby a místní infrastruktura se spíše zlepšily	služby a místní infrastruktura jsou zcela beze změny	služby a místní infrastruktura se spíše zhoršily	služby a místní infrastruktura se rozhodně zhoršily

Odpověď:

Realizace projektů vedla k hmatatelnému zlepšení technické vybavenosti a kvality poskytovaných služeb v regionu.

V oblasti podnikání (Fiche 4): Došlo k modernizaci technického zázemí pro opravy vozidel a techniky a zavedení moderních technologií v údržbě zeleně (Pořízení profesionálního žacího stroje (traktorové sekačky), žadatel: IG SERVICE s.r.o.). Významným posunem je digitalizace a precizní zemědělství skrze navigační systémy a drony, které zvyšují efektivitu a šetrnost k půdě (Míchací stanice, náhradní baterie a dron, žadatel: Lukáš Verner).

V oblasti veřejných služeb (Fiche 5): Obce modernizovaly techniku pro údržbu veřejných prostranství (Pořízení komunální techniky pro město Slatiňany, žadatel: město Slatiňany; Komunální technika pro údržbu zeleně, žadatel: obec Orel). Rozšířila se infrastruktura pro vzdělávání a volnočasové aktivity, například pořízením digitálních varhan pro moderní výuku uměleckých oborů (Pořízení varhan, žadatel: ZUŠ Chrudim).

Přístup ke službám a místní infrastruktuře ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšil

○	X	○	○	○
přístup ke službám a místní infrastruktuře se rozhodně zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se spíše zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se nezměnil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se spíše zhoršil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se rozhodně zhoršil

Odpověď:

Projekty se zaměřily na zvýšení flexibility a dostupnosti služeb pro obyvatele i firmy.
 Terénní dostupnost: Projekty z Fiche 4 přinesly inovativní model poskytování servisu přímo v terénu u zákazníka, čímž se eliminovala nutnost přepravy techniky a zlepšila se dostupnost odborných oprav v regionu (Investice do podpory podnikání, žadatel: Rostislav Drahokoupil; Investice do vybavení pro podnikání, žadatel: DESO Kunčín).

Nové obory a plochy: Pořízení varhan v ZUŠ Chrudim zpřístupnilo dříve nedostupné vzdělání v tomto oboru v širokém okolí (Pořízení varhan, žadatel: ZUŠ Chrudim). Dálkově řízená technika (Komunální technika pro údržbu zeleně, žadatel: obec Orel) zase umožnila bezpečnou údržbu dříve nedostupných svahových ploch veřejné zeleně.

Obyvatelé venkova (MAS) se zapojili do místních akcí

○	○	○	○	○
obyvatelé venkova se rozhodně zapojovali do místních akcí	obyvatelé venkova se spíše zapojovali do místních akcí	obyvatelé venkova se do místních akcí zapojovali ve shodné míře jako dříve	obyvatelé venkova se do místních akcí spíše nezapojovali	obyvatelé venkova se do místních akcí rozhodně nezapojovali

Odpověď:

Projekty realizované v PR SP SZP nebyly zaměřeny na konání místních akcí. Proto nelze zhodnotit, jaký vliv měly projekty na aktivizaci místních obyvatel k zapojování do místních akcí.

Obyvatelé venkova (MAS) měli z místních akcí prospěch

X	○	○	○	○
obyvatelé venkova měli z místních akcí rozhodně prospěch	obyvatelé venkova měli z místních akcí spíše prospěch	obyvatelé venkova mají z místních akcí stejný prospěch jako dříve	obyvatelé venkova spíše neměli z místních akcí prospěch	obyvatelé venkova rozhodně neměli z místních akcí prospěch

Odpověď:

Projekty přispívají k sociální soudržnosti a posilování místní identity.

Komunitní a vzdělávací přesah: Alternativní jídelna Kruh zdraví využívá investice k pořádání workshopů pro děti o zdravém stravování, čímž aktivně zapojuje mladou generaci (Kruh zdraví, žadatel: Dana Šťastná).

Kulturní dědictví: Renovace drobných sakrálních památek v Chrudimi (Obnova drobných památek místního významu, žadatel: město Chrudim) zlepšuje veřejný prostor a přispívá k utváření regionální identity obyvatel, kteří tyto prostory využívají k setkávání.

Sociální kapitál: Téměř všichni žadatelé se zavázali ke sdílení zkušeností a dobré praxe v rámci databáze projektů MAS, čímž dochází k propojování místních aktérů a inspiraci dalších žadatelů.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.6 Přispívají projekty podpořené v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?

Odpověď:

Ano, projekty podpořené v rámci Programového rámce SP SZP významně přispívají k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech a představují jeden z klíčových nástrojů pro naplňování Strategie CLLD MAS. Realizované projekty vedly ke zkvalitnění veřejných služeb, technické infrastruktury a občanské vybavenosti (Pořízení komunální techniky pro město Slatiňany, žadatel: město Slatiňany; Komunální technika pro údržbu zeleně, žadatel: obec Orel), což zlepšilo jejich dostupnost pro obyvatele i podnikatele. Podpora podnikání umožnila zavádění moderních technologií, digitalizace a inovativních řešení, která zvyšují konkurenceschopnost místních subjektů (Pořízení hydraulického lisu, žadatel: Truhlářství SPALTO s.r.o.). Pozitivní dopady byly zaznamenány také v oblasti vzdělávání, péče o veřejný prostor a obnovy drobných památek, které přispívají ke kvalitě života a posilování místní identity.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Pokračovat v podpoře inovací a modernizace podniků, zkvalitňování veřejných služeb a rozvoji projektů s komunitním a vzdělávacím přesahem.	průběžně	Manažer pro SCLLD
2. Podporovat sdílení zkušeností a příkladů dobré praxe mezi příjemci podpory.	průběžně	Manažer pro SCLLD

3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků realizace SCLLD k 31. 12. 2025

Manažerské shrnutí je klíčovým výstupem mid-term evaluace a slouží jako podklad pro rozhodování orgánů MAS. Obsahuje hlavní závěry evaluace, identifikovaná rizika a navržená doporučení. Odpovědnost za evaluaci SCLLD, respektive za schválení Evaluační zprávy je v souladu s dokumentem Stanovy MAS Chrudimsko, z.s. svěřena kontrolnímu orgánu MAS, který schválil Evaluační zprávu dne 26. 6. 2026.

Po schválení je Evaluační zpráva předána ke kontrole prostřednictvím ISKP21+ na MMR-ORP.

Popis strategie

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Chrudimsko, z. s., pro programové období 2021–2027 je realizována prostřednictvím čtyř Programových rámců – Integrovaného regionálního operačního programu (IROP), Operačního programu Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost (OP TAK), Operačního programu Zaměstnanost plus (OPZ+) a Strategického plánu Společné zemědělské politiky (SP SZP).

Předmětem této mid-term evaluace bylo zhodnocení dosavadního průběhu realizace SCLLD k 31. 12. 2025, a to jak z hlediska procesního nastavení implementace strategie, tak z hlediska dosažených výstupů, výsledků a přínosů pro území MAS.

Evaluace byla realizována interně pracovníky MAS za využití obsahové analýzy dokumentů a monitorovacích dat, evaluačních rozhovorů s příjemci podpory a metody Focus Group. Do

procesu hodnocení byli zapojeni pracovníci kanceláře MAS, členové orgánů MAS, příjemci podpory a další relevantní aktéři z území. V průběhu evaluace nebyly identifikovány skutečnosti, které by významně omezily možnost objektivního vyhodnocení realizace strategie. Při finalizaci evaluační zprávy byly využity nástroje umělé inteligence výhradně pro podporu jazykové korektury, stylistické úpravy a zpřehlednění textu. Obsahové hodnocení, závěry evaluace i navržená doporučení jsou výsledkem práce hodnotitelského týmu MAS.

Programový rámec OPZ+ nebyl podrobně hodnocen v rámci této evaluační zprávy, protože jeho evaluace byla realizována samostatně podle metodických pokynů Řídícího orgánu OPZ+.

Klíčové závěry – Oblast I (procesní evaluace)

Proces implementace SCLLD je nastaven funkčně a umožňuje efektivní administraci jednotlivých Programových rámců. Za významnou silnou stránku lze označit individuální přístup pracovníků MAS k žadatelům, kvalitní metodickou podporu při přípravě projektů a dobrou znalost místního prostředí.

Pozitivně je hodnocena zejména komunikace s žadateli a příjemci, schopnost pružně reagovat na změny metodických podmínek a úspěšné zvládnutí administrace výzev ve všech realizovaných Programových rámcích. Nastavené procesy umožnily splnění všech relevantních finančních milníků.

Mezi hlavní oblasti vyžadující zvýšenou pozornost patří administrativní náročnost některých postupů, časová náročnost práce s datovou schránkou a koordinace podpisových procesů při podávání žádostí. Prostor pro další rozvoj byl identifikován také v oblasti propagace činnosti MAS a zvyšování povědomí veřejnosti o realizovaných projektech a přínosech MAS pro území.

Klíčové závěry – Oblast II (výsledková evaluace)

Dosavadní realizace strategie probíhá úspěšně a odpovídá střední fázi programového období. Ve všech hodnocených Programových rámcích byl zaznamenán pokrok v plnění finančních i věcných cílů strategie.

V rámci IROP byly nejvýznamnější přínosy identifikovány v oblastech dopravy, vzdělávání, sociálních služeb a podpory jednotek požární ochrany. Naopak nižší absorpční kapacita byla zaznamenána v opatřeních zaměřených na veřejná prostranství, kulturu a cestovní ruch.

V rámci OP TAK se postupně podařilo zvýšit zájem podnikatelů o podporu prostřednictvím MAS. Zatímco v počáteční fázi realizace byl zájem nižší, v průběhu období se podařilo zvýšit povědomí o možnostech podpory a absorpční kapacita území vykazuje další rozvojový potenciál.

Nejvyšší zájem žadatelů byl zaznamenán v Programovém rámci SP SZP. Významný převis poptávky byl identifikován zejména ve Fichi 4 a Fichi 5. Naopak Fiche 6 zaměřená na neproduktivní infrastrukturu v krajině nevykázala žádný zájem žadatelů a u Fiche 7 existuje riziko nedočerpání alokace z důvodu omezených možností realizace projektů spolupráce.

Evaluace současně potvrdila, že podpořené projekty přispívají k naplňování specifických cílů strategie, vytvářejí pozitivní dopady pro obyvatele území a vykazují předpoklady dlouhodobé udržitelnosti. Byly potvrzeny také přínosy vyplývající z principů LEADER/CLLD, zejména využití znalosti místního prostředí, podpora spolupráce mezi místními aktéry a schopnost reagovat na konkrétní potřeby území.

Další významná zjištění

Z evaluace vyplývá, že absorpční kapacita jednotlivých opatření a Fichí není rovnoměrná. Zatímco některé oblasti vykazují dlouhodobě vysoký převis poptávky, jiné již neodpovídají aktuálním potřebám území. Zkušenosti z dosavadní realizace potvrzují význam průběžného sledování potřeb žadatelů a pružné reakce na změny v území.

Pozitivním zjištěním je také postupné rozšiřování okruhu žadatelů, zejména mezi podnikatelskými subjekty, a rostoucí využívání zkušeností úspěšných příjemců jako příkladů dobré praxe.

Další postup MAS

Výsledky evaluace budou projednány v orgánech MAS, zejména v Programovém výboru a dalších příslušných orgánech odpovědných za realizaci SCLLD.

Na základě zjištění evaluace MAS připraví návrh úprav Programových rámců, především v souvislosti s plánovanými změnami alokací. Při těchto úpravách bude vycházet z dosavadních zkušeností s absorpční kapacitou území a ze skutečného zájmu žadatelů o jednotlivé oblasti podpory.

Zvláštní pozornost bude věnována posouzení možnosti přesunu části alokace z oblastí s nízkým zájmem žadatelů, zejména z Fiche 6 a případně Fiche 7 Programového rámce SP SZP, do oblastí s dlouhodobě vysokou poptávkou, zejména do Fiche 4 a Fiche 5.

Současně bude pokračovat podpora žadatelů formou konzultací, animačních aktivit a sdílení příkladů dobré praxe. MAS rovněž posílí komunikační a propagační aktivity s cílem zvýšit povědomí veřejnosti o přínosech realizovaných projektů a o možnostech podpory prostřednictvím SCLLD.

Evaluační postup

Evaluační postup, tj. způsob vyhodnocení procesů a činností na MAS a zodpovídání jednotlivých evaluačních otázek a jejich podotázek je vždy uveden v úvodu příslušné kapitoly.

Harmonogram zpracování mid-term evaluace SCLLD 2021+

MAS realizovala příslušné činnosti mid-term evaluace dle harmonogramu uvedeného v následující tabulce.

Tabulka 10 Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD na MAS

Aktivita	Termín zahájení činnosti (od)	Termín ukončení činnosti (do)	Datum
Sebehodnocení v Oblasti I	Leden 2026	Květen 2026	
Evaluace v Oblasti II			
Příprava podkladů pro zpracování rozhovorů s příjemci	Březen 2026	Duben 2026	
Realizace evaluačních rozhovorů s příjemci	Duben 2026	Květen 2026	
Jednání Focus Group			02.06.2026
Zodpovězení evaluačních pod/otázek a podotázek v Oblasti II	Duben 2026	Květen 2026	

Aktivita	Termín zahájení činnosti (od)	Termín ukončení činnosti (do)	Datum
Projednání a schválení evaluační zprávy odpovědným orgánem MAS			26.06.2026
Předložení evaluační zprávy MMR-ORP skrže ISKP21+			29.06.2026